

hr. Jann Sjørnsen et andet spørgsmål. Det er omkring det der med, at folkekirken pludselig bliver til en juridisk person. Jeg kunne også tænke mig at stille keglerne op på en lidt anden måde. I den – det vil jeg ikke nægte – solide historiske redegørelse, som Kristeligt Folkeparti her gentager, er det tydeligt, at man gerne vil tilbage til en tilstand fra før 1919, da folkekirken var selvfinansierende gennem jorder og tiende osv., og hvor det ikke var kirkeskat og statstilskud, der var hovedindtægtskilderne.

Men har Kristeligt Folkeparti overvejet, at man jo ikke kan komme tilbage til før 1919, for man kan jo ikke kradse den jord tilbage? Tror Kristeligt Folkeparti ikke, at sagen i virkeligheden er den, at det, vi vil komme tilbage til, er tiden fra før 1536, før Reformationen, hvor kirken var en selvberørende og selvstyrende størrelse, der optrådte i et magtforhold til staten?

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er blot en reaktion på hele diskussionen om, hvorvidt der ligger en synodal ordning implicit i det her forslag. Der synes jeg, det er ret åbenlyst ud fra debatten her i dag – og det vil jeg gerne spørge hr. Jann Sjørnsen om han kan bekræfte mig i – at den eneste mulighed for, at det her vil lede frem til en synodal ordning, var, hvis SF fik 90 mandater i Folketinget. Og mig bekendt kan Venstre i hvert fald føle sig ret sikker frem til næste valg, og jeg er også ret overbevist om, at Venstre kan føle sig ret sikker efter næste valg, på, at SF ikke har 90 mandater. Dermed vil det her forslag ikke føre frem til en synodal ordning. Kan hr. Jann Sjørnsen bekræfte mig i det?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg kan i hvert fald bekræfte så meget som, at hvis SF fik de 90 mandater, fik vi nok en synodal folkekirke, for det har de jo arbejdet for.

Men jeg vil igen holde fast i, også i forhold til det, fru Birthe Rønn Hornbech var inde på tidligere, at det er overraskende for mig, at debatten kommer til at handle så meget om det den her gang i forhold til sidst. Jeg har lige slået det efter. Fru Birthe Rønn Hornbech var også sit partis ordfører i sidste folketingsdebat om det her beslutningsforslag fra Kristeligt Folkeparti. Ved den lejlighed var fru Birthe Rønn Hornbech overhovedet ikke inde på spørgsmålet om en synodal folkekirke.

Det blev ikke læst ud af det forslag, som blev fremsat dengang.

Det er derfor, jeg ret beset er dybt overrasket over den debat, vi har haft her i dag, og de motiver, som Kristeligt Folkeparti er blevet skudt i skoene.

Til hr. Jesper Langballes spørgsmål om, hvorvidt folkekirken skal være selvfinansierende: Man kan finde mange ordninger. Jeg vil sige, at helt overordnet og principielt er det vores opfattelse – hvis vi ser bort fra, hvordan man så finansierer de forskellige elementer i folkekirken, det, vi lægger op til i vores forslag her, hvor staten har nogle opgaver, som man godt kunne tænke sig videreført i en folkekirkelig ordning, men hvor man så ser på betalingsforholdet – at folkekirkens medlemmer sådan rent og purt skal betale for det, der er den folkekirkelige virksomhed, det, der vedrører forkyndelsen, og det, der har med det åndelige regimente at gøre, for at blive i Luthers to-regiments-lære, det er sådan set vores holdning, og at kirkeskatten burde være en form for medlemsbidrag, hvilket i øvrigt ikke er omfattet af skattestop og mange andre ting.

Så det er vores principielle holdning, men vi erkender jo blankt, og det står også i forslaget, at der stadig væk skal være, jf. grundlovens § 4, et forhold mellem stat og folkekirke.

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Nu fortæller hr. Jann Sjørnsen Folketinget, at der ikke ligger en skjult synodal ordning, en fødsel af en synodal ordning, i forslaget, det er overhovedet ikke det, det går ud på. Det er alene et spørgsmål om at få redt de økonomiske tråde ud, altså at få fundet ud af, hvad det er, statens tilskud skal gå til i folkekirken.

Jeg forstår også, at hr. Jann Sjørnsen er helt enig i det princip, der er i øjeblikket, at staten økonomisk understøtter folkekirken. Men hvad skal pengene gå til? Det er det, hr. Jann Sjørnsen vil have nedsat en ret så stor kommission, der skal se på. En kommission bestående af masser af menighedsrådsmedlemmer, af repræsentanter for biskopperne, de kirkelige retninger, meneskerettighedsekspertes og mange flere. Hvis det nu bare er for at finde ud af, hvordan den økonomiske støtte til folkekirken skal være i fremtiden, så forstår jeg ikke, at hr. Jann Sjørnsen og Kristeligt Folkeparti ikke er tålmodige og venter på at se, hvad der kommer ud af regeringens udvalg med hensyn til et bloktilskud.