

styrelsens årligt fremsendte indbetalingskort til de jagttegnberettigede.

Spm. nr. S 2423

Til justitsministeren (13/3 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om Ålborg Kommune forud for indgåelse af aftale med boldklubben Aa.B. A/S i 2000 eller efter indgåelsen har anmodet Justitsministeriet om tilladelse til at fravige vilkårene i Harald Jensens arveudlægsskøde vedrørende ejendommen Haraldslund og såfremt Ålborg Kommune ikke har fået tilladelse til at fravige vilkårene, vil ministeren da redegøre for, om denne aftale overholder vilkårene i arveudlægsskødet om forbud mod udlejning?«

Begrundelse

Der henvises til Justitsministeriets tidligere afslag på ansøgninger om fravigelse vedrørende samme ejendom af 30. marts 1992 og 17. december 1996.

Svar (28/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet ikke har modtaget en ansøgning fra Aalborg Kommune om tilladelse efter arvelovens § 69 til at fravige det i den konkrete sag omhandlede testamente i anledning af en aftale fra 2000 mellem Aalborg Kommune og boldklubben AaB A/S.

Justitsministeriet kan mere generelt oplyse, at det fremgår af arvelovens § 69, at såfremt en testator har pålagt en arving en bestemt anvendelse af arven eller indskrænkninger i rådigheden over denne, kan Justitsministeriet, når hensynet til arvingens tarv taler derfor – navnlig hvis forholdene har forandret sig – tillade sådanne afvigelser fra testamentet, som ikke væsentligt fraviger testationens formål og karakter.

Efter denne bestemmelse har Justitsministeriet således alene beføjelse til undtagelsesvis under nærmere angivne forudsætninger at tillade en fravigelse af et testaments bestemmelser.

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke herudover at kunne udtale sig om forhold, der indebærer en fortolkning af et testamente. Det bemærkes i den forbindelse, at spørgsmål om fortolkning af et testamente, herunder om en aftale er i strid med et testamente, henhører under domstolene.

Spm. nr. S 2537

Til justitsministeren (21/3 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af sine udtalelser i det åbne samråd i Retsudvalget den 20. marts 2003 om Politiets Efterretningstjenestes rolle i forbindelse med den irakiske hærchefs forsvinden forklare, hvordan ministeren med så stor sikkerhed, som det blev gjort under samrådet, kan afvise, at den samlede tjeneste ikke har været involveret i forløbet?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker ovenstående besvaret på baggrund af den erfaring med efterretningstjenestens rolle tidligere i sagsforløbet om hærchefen. Tidligere i forløbet er det jo kommet frem, hvordan lavere niveauer i tjenesten forholdt tjenestens chef og den politisk ansvarlige minister oplysninger om tjenestens ansattes deltagelse i sagen. Derfor finder spørgeren det uhyre vigtigt at få afklaret, om ministerens garanti under samrådet, udstedt efter aftale med PET-chefen, skal forstås som en forsikring om, at ingen niveauer i tjenesten har været involveret i forløbet om hærchefens forsvinden.

Svar (31/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Mine udtalelser i samrådet om efterretningstjenestens forhold bygger på oplysninger, der er indhentet fra chefen for PET.

Jeg kan naturligvis henholde mig til disse oplysninger.