

nordisk samarbejde er blevet opsagt, og/eller hvor Danmark har søgt at flytte udgifter fra eget budget til det fællesnordiske budget?»

### Begrundelse

Den fællesnordiske institution NORDBOK er netop flyttet fra den danske Biblioteksstyrelse i København til Oslo. Samarbejde om NORDBOK har hidtil bygget på en dansk-nordisk samfinansiering. Der er i forvejen begrænsede midler på nordisk ministerråds budget, og det er uholdbart, hvis den danske regering forsøger at flytte udgifter fra det nationale budget over på fællesnordiske.

### Svar (3/4 03)

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):  
NORDBOK-sekretariatet placeres i Oslo fra 1. januar 2003.

Flytningen fra København i Biblioteksstyrelsens regi er resultatet af en ny udliciteringsrunde. Udlicitering af NORDBOK's sekretariatsfunktion blev første gang foretaget for perioden 1999 til og med 2002. Det var Biblioteksstyrelsen, der den gang indsendte det bedste tilbud, og sekretariatet blev derfor placeret i København.

Udlicitering af sekretariatetsfunktionen for perioden 2003 til og med 2005 blev foretaget i løbet af 2002, og det viste sig, at tilbudet fra den norske institution »ABM-udvikling, Statens Senter for Arkiv, Bibliotek og Museer« var det bedste. Derfor besluttede generalsekretæren for Nordisk Ministerråd at placere sekretariatsfunktionen i Oslo. Det skal i denne forbindelse understreges, at beslutningen vedrørende valg af »værtsinstitution« træffes af generalsekretæren og ikke af Ministerrådet – det er ikke en politisk, men en administrativ beslutning, hvor landene kun kan afgive synspunkter.

Kulturministeriet nedprioriterer således ikke det nordiske engagement ved at opsiges en aftale vedrørende placering af NORDBOK's sekretariat. Det skal samtidig understreges, at der ikke er områder inden for Kulturministeriets regi, hvor et nordisk samarbejde er blevet opsagt, og/eller hvor Danmark har søgt at flytte udgifter fra eget budget til det fællesnordiske budget.

### Spm. nr. S 2612

Til undervisningsministeren (26/3 03) af:

**Jette Bergenholz Baurup** (S):

»Kan ministeren bekræfte de oplysninger, som i Københavns Radio den 26. marts 2003 blev givet af Børnerådet og Børns Vilkår om, at mere end op mod 400 børn i Danmark står uden skole eller tilfredsstillende undervisningstilbud, og i fald svaret er bekræftende, kan ministeren da oplyse, hvilke initiativer hun agter at tage på denne baggrund?«

### Begrundelse

Mange udadreagerende børn, der ikke kan begå sig i en almindelig folkeskoleklasse, får ofte tilbud om 4 timers ugentlig særundervisning gennem folkeskolelovens §10, stk. 2. Det kan være børn helt ned fra 10 års-alderen, som står uden egentligt skole/undervisningstilbud, fordi kommunerne ikke har økonomi til at godkende et specialtilbud/heldagsskole.

### Svar (2/4 03)

**Undervisningsministeren** (Ulla Tørnæs):  
Baggrunden for spørgsmålet er en udsendelse i Københavns Radio, hvori der refereres til en undersøgelse foretaget af Børns Vilkår med data gældende for april 2001.

Undersøgelsen består af en spørgeskemaundersøgelse, udsendt til alle kontorer for Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) (besvarelser fra 82 ud af 201) suppleret med interviews af en række forældre og PPR ledere.

Problemerne med manglende undervisningstilbud opstår typisk, når en elev er på vej fra et undervisningstilbud til et andet, fx fra en almindelig klasse til en specialskole.

I ganske særlige tilfælde, hvor den hidtidige undervisning ikke kan fortsætte, og det midlertidigt ikke er muligt at placere en elev i en anden undervisningssammenhæng, kan der iværksættes enkeltmandsundervisning.

Jeg kan oplyse, at formuleringerne om enkeltmandsundervisning er strammet i Vejledning om folkeskolens indsats over for elever, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte (udsendt i december 2002). I vejledningen siges det klart, at en periode med enkeltmandsundervisning skal være så kort som mulig, og –