

Til justitsministeren (7/2 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor lang tid der bør gå fra en medborgers anmeldelse på grund af mistanke om vanrøgt af dyr til politiets tilstedeværelse på åstedet?«

Supplerende svar (11/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det følger af retsplejelovens § 108, at politiets opgave er at opretholde sikkerhed, fred og orden, at påse overholdelsen af love og vedtægter samt foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og til efterforskning og forfølgning af sådanne.

Det er således politiets opgave at tage sig af anmeldelser så hurtigt som muligt, men politiet må samtidig foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, herunder en prioritering af modtagne anmeldelser ud fra blandt andet en ressourcemæssig vurdering i forhold til de øvrige politimæssige opgaver, der skal udføres i den pågældende politikreds.

Af principielle grunde kan Justitsministeriet ikke udtale sig om den konkrete sag, som spørgeren henviser til i begrundelsen.

Justitsministeriet kan dog oplyse, at Politimesteren i Ringsted overfor Justitsministeriet har oplyst, at Ringsted politi modtog en skriftlig anmeldelse den 4. december og en telefonisk anmeldelse den 12. december 2002. Sammen med en embedsdyrlæge foretog politiet den 12. december 2002 besigtigelse af ejendommen, og der er efterfølgende udført kontrolbesøg henholdsvis den 16. december 2002 og den 9. januar 2003.

Efter det af politimesteren oplyste blev sagen først omtalt i medierne den 30. og 31. januar 2003, og det af spørgeren anførte om, at politimesteren først ville se nærmere på den pågældende landmands besætning, da medierne gik ind i sagen, er således ikke korrekt.

Spm. nr. S 2499

Til trafikministeren (18/3 03) af:

Morten Homann (SF):

»Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med Arrivas kontrakt, hvis selskabet,

som dokumenteret i Politiken 14. marts 2003, bevidst eller ved hændelige uheld lader størsteparten af sine aflysninger ske på enkelte dele, f.eks. de tyndtbefolkede, af de udliciterede strækninger?«

Svar (2/4 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

I Trafikministeriets kontrakt med ARRIVA indgår der ikke bestemmelser for, hvordan eventuelle aflysninger skal lokaliseres på de enkelte strækninger.

ARRIVA har i deres redegørelse af 6. februar 2003 givet tilsagn om, at de togafgange, der fast aflyses og erstattes af busser, er tilrettelagt således, at de berører så få passagerer som muligt, idet der aflyses togafgange på de ringest benyttede strækninger og tidspunkter. I redegørelsen fremgår det endvidere, at de planlagte aflysninger er fordelt over stort set alle de udbudte strækninger.

Jeg finder, at denne tilgang er ganske fornuftig, da antallet af berørte passagerer i forbindelse med aflysningerne således samlet set bliver mindst.

Spm. nr. S 2589

Til statsministeren (25/3 03) af:

Tórbjörn Jacobsen (TF):

»Hvilken information kan statsministeren give om konsekvenserne for Grønland og Færøerne, hvis Danmarks fire forbehold i EU ophæves?«

Begrundelse

I Folketinget er der klart flertal for at ophæve Danmarks forbehold i EU. Derfor er det sandsynligt, at de bliver ophævet inden for en overskuelig fremtid. Men Danmark forvalter også disse områder på Færøernes og Grønlands vegne, og disse lande er ikke med i EU.

Hvis Danmarks befolkning ved en folkeafstemning beslutter at ophæve forbeholdene, opstår der derfor et problem for Færøerne og Grønland.