

## Begrundelse

Ifølge Økonomi- og Erhvervsministeriets modelnotat af 21. februar 2003 »Model for regional erhvervsservice« fremgår det, at iværksætterne i fremtiden kun vil få 4 timers individuel vejledning.

Spørgsmålet er, om effekten af en sådan reduceret vejledning vil være så ringe, at man reelt lige så godt kunne opgive denne vejledning, med mindre der hos ministeriet foreligger dokumentation for, at blot få timers vejledning kan føre til en øget overlevelseshastighed blandt nystartede virksomheder.

## Svar (2/4 03)

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er regeringens målsætning, at flere vælger at etablere egen virksomhed, og at flere overlever og kommer ind i et vækstforløb.

Erfaringen viser, at rådgivning af iværksætterne er med til at øge chancen for overlevelse. Regeringen vil derfor styrke rådgivningen til iværksætterne. Dette vil dels ske ved at effektivisere den offentlige erhvervsservice, dels ved at give iværksætterne bedre mulighed for at benytte og drage fordel af de private rådgiveres viden og kompetence.

Det er hensigten at opdele den individuelle rådgivning i to faser, hvor der først gives vejledning, som skal føre til en afklaring af, hvilken rådgivning den enkelte iværksætter har behov for, således at der kan henvises til relevante rådgivere. Denne vejledning, som bør kunne gennemføres på få timer, skal gives af de nye offentlige erhvervsservicecentre.

Den egentlige rådgivning vil herefter skulle ydes af private rådgivere, hvor iværksætterne og deres respektive rådgivere konkret aftaler omfanget af rådgivning.

Det skal endvidere bemærkes, at iværksætterne også får adgang til rådgivning gennem en udbygning af Startguiden.dk. Der afholdes desuden kurser, som omfatter generelle emner af betydning for iværksættere. Iværksætterne får herigennem adgang til generel rådgivning og kan få besvaret en række spørgsmål, som betyder, at de kan være forberedt, således at behovet for individuel vejledning og efterfølgende rådgivning mindskes.

Jeg mener på denne baggrund, at fire timer excl. transporttid til individuel problemafklaring og vejledning som udgangspunkt skulle være tilstrækkeligt.

Jeg vil også påpege, at handlingsplanen for iværksættere omfatter flere andre initiativer, som skal lette vilkårene for iværksættere, f.eks. en ændring af konkursloven, som skal gøre det lettere at starte igen efter et mislykket første forsøg, iværksætterkultur skal på dagsordenen i uddannelsessystemet og der skal etableres en iværksætterfond.

Endelig kan nævnes, at regeringen allerede har igangsat en række tiltag fra Konkurrenceevnepakken, som vil lette de generelle rammevilkår for iværksættere.

## Spm. nr. S 2596

Til økonomi- og erhvervsministeren (26/3 03) af **Kim Sejr (RV)**:

»Vurderer ministeren, at det er i overensstemmelse med Nørby-udvalgets anbefalinger om god selskabsledelse, at advokater, der sidder i bestyrelsen for en virksomhed, samtidig udfører rådgivning i samme virksomhed?«

## Begrundelse

Flere advokater er bestyrelsesmedlemmer og bestyrelsesformænd i selskaber, samtidig med at deres firma er selskabets faste advokatforbindelse.

Danmarks førende professor på området, dr.jur. Jan Schans Christensen, Københavns Universitet, er betænkelig ved denne konstellation og udtaler til Jyllands-Posten 26. marts: »Det er ikke særlig smart, at den advokat, der arbejder for selskabet, også sidder i bestyrelsen. Jo renere en bestyrelse er, des bedre er det.«

Jan Schans Christensen har netop været med til at aflevere en række anbefalinger til Kommissionen fra sit arbejde i en ekspertgruppe om selskabsret, og han vil ikke afvise, at dobbeltrollerne kan ende med at blive ulovlige.

Det kunne være hensigtsmæssigt at få ministerens kommentar til muligheden for lovgivning på området, der udelukker advokaters dobbeltrolle.