

»Formålet med lovforslaget er for det første at skærpe straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse og forsættelig fareforvoldelse.

Forbrydelser mod personer er langt alvorligere end forbrydelser mod penge. Overgreb mod et andet menneske er en forbrydelse mod det helt fundamentale i det danske samfund: Respekten for det enkelte menneske. Enhver form for personfarlig kriminalitet er derfor helt uacceptabel.

Det nuværende straffniveau i sager om personfarlig kriminalitet afspejler efter regeringens opfattelse ikke i tilstrækkelig grad den krænkelse af ofret, der finder sted. Det er vigtigt, at straffeloven angiver, hvordan samfundet ser på sådanne krænkelse, og samfundets klare afstandtagen fra disse handlinger skal afspejles i straffelovens strafferammer. Der er derfor efter regeringens opfattelse behov for en skærpelse af straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse og forsættelig fareforvoldelse.«

Den omhandlede skærpelse af strafferammen for de nævnte forbrydelser er således begrundet i de anførte hensyn.

andet i marts 2003. Indtrykket har hidtil været en relativt engageret og imødekommende iransk holdning.

Selvom menneskerettighedssituationen i Irak stadig er kritisabel, er der – i lyset af det tilfredsstillende forløb af menneskerettighedsdialogen og visse fremskridt på menneskerettighedsområdet i Iran, herunder et de facto moratorium for steninger og udstedelse af en åben invitation til alle FN's menneskerettighedsmekanismer, ikke i EU's ministerråd tilslutning til fremlæggelse af et resolutionsudkast om Iran under Menneskerettigheds-kommissionens kommende samling.

Udenrigsministerrådet vedtog på sit møde i marts i år i stedet at påtale den kritisable menneskerettighedssituation i Iran i EU's generelle indlæg under Menneskerettigheds-kommissionens samling.

Regeringens holdning er, at det vigtigste er reelle fremskridt på menneskerettighedsområdet i Iran. Hvis menneskerettighedsdialogen med Iran kan befordre disse fremskridt, bør det være vejen frem. Det er imidlertid samtidig klart, at vi ikke blot kan have dialog for dialogens skyld. Opråds der ikke resultater, bør dialogen indstilles, og der bør på ny tages skridt til at fremlægge en resolution.

#### Spm. nr. S 2468

Til udenrigsministeren (14/3 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvordan Danmark specifikt har tænkt sig at rejse de alvorlige overgreb på menneskerettighederne i Iran under den årlige samling i FNs Menneskerettighedskommission?«

#### Svar (31/3 03)

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**  
Under der danske EU-formandskab etableredes en formel menneskerettighedsdialog mellem EU og Iran. Dialogen indeholder to gennemgående elementer: Halvårlige rundbordssamtaler om relevante menneskerettighedsforhold mellem akademikere, frivillige organisationer, dommere og embedsmænd m.fl. fra begge parter og i tilknytning hertil formelle møder mellem regeringsdelegationer. Det første møde i menneskerettighedsdialogen fandt sted i december 2002 og det

#### Spm. nr. S 2543

Til beskæftigelsesministeren (21/3 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om det indgår som en del af de CV-kurser, der afholdes af arbejdsformidlingen, at de CV'er, de arbejdsløse lægger ind, kontrolleres for fejl?«

#### Begrundelse

Spørgeren har erfaret, at nogle A-kasser kommer ud for ikke at kunne komme ind på deres arbejdsløse medlemmers CV, fordi de ikke er korrekt udfyldt. Det sker også i tilfælde, hvor CV'erne er lagt ind i forbindelse med kurser gennemført af AF. Det betyder et unødvendigt ekstraarbejde i A-kasserne og forringede muligheder for vejledning af de arbejdsløse. I sidste ende kan det få betydning for de arbejdsløses dagpenget.