

af en mindre erhvervsvirksomhed i det åbne land, som lovligt er etableret i den tidligere landbrugsbygning.

Det forudsættes, at der også efter udvidelsen er tale om en mindre virksomhed med indtil 5 ansatte, og at udvidelsens bruttoetageareal ikke væsentligt overstiger 500 m<sup>2</sup>. Det er tillige en forudsætning, at udvidelsen sker i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Bestemmelsen gælder kun tidligere landbrugsbygninger, der er etableret i det åbne land, dvs. uden for afgrænsede landsbyer og lokalplanlagte områder.

Bestemmelsen gælder ikke inden for naturbeskyttelseslovens klitfrednings- og strandbeskyttelseslinje, jf. § 36, stk. 4.

### Spm. nr. S 2528

Til miljøministeren (20/3 03) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang Thor Pedersen uden at skulle ansøge Nykøbing-Rørvig Kommune om zonetilladelse, kan anvende landbrugsbygningerne på Graudebjerggård, Gråmosegård og Tranemosegård i Nykøbing-Rørvig Kommune til kontorformål, serviceerhverv, liberale erhverv og indretning af en bolig pr. ejendom?«

### Svar (31/3 03)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Efter planlovens § 37, stk. 1, kan overflødiggjorte landbrugsbygninger tages i brug til håndværks- og industrivirksomhed, lager- og kontorformål, m.v. samt mindre butikker og en bolig, uden landzonetilladelse. Etableringen skal ske på betingelse af, at virksomheden eller boligen etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang, og at bygningerne ikke er opført inden for de seneste 5 år.

Planlovens § 37 er ikke til hinder for, at der etableres flere virksomheder i én eller flere bygninger på samme ejendom, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Er der flere tidligere landbrugsbygninger på en ejendom, må der dog kun etableres en bolig i én af disse bygninger, jf. § 37, stk. 3.

Der må ikke efter § 37, stk. 1, indrettes mindre butikker og en bolig i overflødiggjorte landbrugsbygninger, der ligger inden for naturbeskyttelseslovens klitfrednings- og strandbeskyttelseslinje, jf. planlovens § 37, stk. 4.

### Ad spm. nr. S 1263

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Margrethe Vestager stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3706, lød således:

Til socialministeren (6/1 03) af:

**Margrethe Vestager (RV):**

»Kan ministeren oplyse, hvilken effekt det vil have for de samlede offentlige udgifter og skatteindtægter samt Gini-koefficienten blandt gruppen af folkepensionister, hvis man for folkepensionister afskaffer boligydelsen til fordel for boligsikring, afskaffer rabatten i ejendomsværdiskatten, afskaffer muligheden for at indfryse ejendomsskatter, afskaffer mimrekortet samt lignende rabatordninger, men til gengæld øger pensionstillægget for folkepensionister med 7500 kr. årligt under forudsætning af den gældende aftrapning af pensionstillægget, idet det er forventningen, at ministeren har besvaret S 859 under forudsætning af den gældende indkomstafrapning – og kan ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvordan indkomstafrapningen skal ændres, såfremt Gini-koefficienten ønskes konstant, og vil ministeren give sit svar under 2 alternative scenarier, nemlig et scenarie, hvor kun oplysninger, der forefindes på personniveau, medtages i analysen, og et scenarie, hvor rabatordningerne er fordelt proportionalt med indkomsten?«

### Supplerende svar (2/4 03)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Med henvisning til besvarelsen af 14. januar 2003 følger her den endelige besvarelse af spørgsmålet. Der er indhentet bidrag fra Finansministeriet og Danmark Radio (Licens).

Effekten af at hæve pensionstillægget med op til 7.500 kr. om året vil være 4.811 mio.kr. brutto. Heraf vil der være et skatteprovenu på 1.920