

Svar (1/4 03)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg skal henvise til mit svar på spørgsmål nr. 202 (Alm. del – bilag 683).

Spm. nr. S 2601

Til beskæftigelsesministeren (26/3 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad vil ministeren gøre for at begrænse passiv rygning på danske arbejdspladser, og har ministeren evt. overvejet rygeforbud på arbejdspladser?«

Begrundelse

Kræftens Bekæmpelse har i samarbejde med Arbejdstilsynet netop præsenteret den hidtil mest omfattende undersøgelse af sammenhængen mellem cancer og erhverv, »Kræftsygelighed (1970-97) blandt danske lønmodtagere på arbejdstilsynets 49 branchegrupper«.

Undersøgelsen dokumenterer, at passiv rygning er en væsentlig årsag til udvikling af kræft blandt medarbejdere på arbejdspladser. Blandt de mest udsatte grupper er tjenere, bartendere etc. På den baggrund opfordrer formanden for Restaurationsbranchens Forbund, tjenere og Kræftens Bekæmpelse til et generelt rygeforbud. Disse aktører mener, at et rygeforbud er nødvendigt, fordi en restauration ikke har økonomisk mulighed for at indføre rygeforbud. Kun via et rygeforbud, der gælder generelt, kan tjenere såvel som gæster beskyttes mod passiv rygning (Nordjyske Stiftstidende, 18. marts 2003).

Svar (3/4 03)**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Spørgsmålet begrundes med den undersøgelse af kræftsygeligheden blandt danske lønmodtagere, som er udarbejdet af Kræftens Bekæmpelse efter anmodning fra Arbejdstilsynet. Denne undersøgelse viser, at en af de grupper, som er mest udsatte for kræftisiko, er tjenere, bartendere etc.

Specielt i relation til denne gruppe, kan jeg oplyse, at netop kokke og køkkenpersonale samt tjenere og serveringspersonale var blandt de 10 særligt farlige job, som blev udpeget i 2001 med henblik på forbedring af arbejdsmiljøet. Udpegningen skete blandt andet på baggrund af den kræftisiko og de indeklimaproblemer, disse grupper er udsat for i arbejdet, og jeg er således opmærksom på, at der er særlige problemer i denne branche. Jeg kan oplyse, at Arbejdstilsynet i 2003 og 2004 som opfølgning på denne udpegning, vil gennemføre indsatser for at forbedre arbejdsmiljøet på området.

En del af den kræftisiko, som tjenere og serveringspersonale m.fl. er udsat for, skyldes, at personalet i restauranter m.v. udsættes for passiv rygning fra kundernes side. Arbejdsmiljølovgivningen giver ikke mulighed for at stille krav til kunderne, ligesom arbejdsmiljølovgivningen ikke giver mulighed for at udføre et generelt rygeforbud på arbejdspladserne.

Arbejdstilsynet kan derimod stille krav om, at der i arbejdsrum, hvor der ryges jævnt over hele dagen, skal være tilstrækkelig tilførsel af frisk luft uden generende træk.

Arbejdstilsynet kan vejlede om, at virksomhederne skal vurdere passiv rygning, på lige fod med andre indeklimapåvirkninger, med henblik på en stillingtagen til, om det er et væsentligt arbejdsmiljøproblem, som skal medtages i arbejdspladsvurderingen.

En restaurant bør således som et led i sin arbejdspladsvurdering vurdere, om passiv rygning er et problem på arbejdspladsen og træffe passende foranstaltninger, såfremt det er tilfældet.

Ovennævnte foranstaltninger kan alene medvirke til at reducere eller forhindre udsættelse for passiv rygning. Arbejdsmiljølovgivningen indebærer som omtalt ikke mulighed for, at Arbejdstilsynet forbyder rygning, men virksomhederne kan selv vælge at anvende forbud mod rygning eller begrænsning af rygning til bestemte områder som metode til at leve op til arbejdsmiljølovgivningens krav. Jeg synes på den baggrund, at der via arbejdsmiljøloven er rimelige muligheder for at begrænse gener og sundhedsskader ved passiv rygning.

Generelt er det regeringens holdning, at der skal skabes rammer for, at færre udsættes for passiv rygning. Røgfri miljøer har i de senere år vundet udbredelse i offentligt tilgængelige rum. Dette er sket ved ændring af lov om røgfri miljøer og ved frivillige initiativer. Det er regeringens