

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget økonomi- og erhvervsministeren og beskæftigelsesministeren.

Der er til økonomi- og erhvervsministeren anmeldt følgende spørgsmål:

1. Bjarne Laustsen
2. Lotte Bundsgaard
3. Keld Albrechtsen
4. Lene Jensen
5. Morten Bødskov

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til økonomi- og erhvervsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Der er til beskæftigelsesministeren anmeldt følgende spørgsmål:

6. Bjarne Laustsen
7. Lene Jensen
8. Morten Bødskov

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til beskæftigelsesministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Så går vi i gang med de otte hovedspørgere, der er anmeldt, og jeg vil allerede annoncere her, at jeg begrænser medspørgernes antal til højst to og prøver at nå alle otte hovedspørgere.

Spm. nr. US 104

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge økonomi- og erhvervsministeren, hvilke kriterier der er blevet lagt til grund for, at ministeren traf beslutning om, at Sikkerhedsstyrelsen skulle etableres i Esbjerg. Jeg har selvfølgelig godt set, at det har stået i finansloven, at den skulle ligge i Jylland, men lige præcis Esbjerg: Hvordan det kan være, at valget er faldet på Esbjerg?

Jeg vil gøre opmærksom på, at i min hjemby Frederikshavn har byrådet helt bredt vedtaget en henvendelse til Økonomi- og Erhvervsministeriet med henblik på at sige, at den styrelse på udmærket vis kunne ligge i Frederikshavn. Jeg vil godt vide, hvad årsagen er til, at Frederikshavn er blevet valgt fra. Der kunne sikkert også nævnes andre byer, der har været inde i overvejelserne, men hvorfor kunne man ikke komme

igennem med Frederikshavn? Der har jo været opbakning fra både Venstres og De Konservatives medlemmer af byrådet i Frederikshavn.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige, at der er mange kommuner, der har rettet henvendelse til ministeren om, at man havde et område, hvor man kunne have Sikkerhedsstyrelsen.

Sikkerhedsstyrelsens placering har jo været nøje drøftet med en række af Folketingets partier, og det er også en sag, hvor der er store forskelle de politiske partier imellem med hensyn til, hvor man mener, den kunne ligge. Når valget faldt på Esbjerg, er det bl.a., fordi Esbjerg kunne tilbyde sådanne faciliteter, at vi kunne få en funktionsdygtig styrelse. Det ligger selvfølgelig også i kortene, at en ansøger måske kan tabe på grund af mangel på arbejdskraft, og man har ment, at området her er et sted, hvor der kan rekrutteres arbejdskraft til en funktionsdygtig styrelse. Vi har altså også haft et regionalpolitisk sigte i forbindelse med placeringen.

Kl. 13.05

Der var altså mange ting, der skulle gå op i en højere enhed, før man placerede styrelsen. Jeg er fuldt bekendt med, at der er masser af byer rundt omkring, der sagtens har kunnet huse en sikkerhedsstyrelse, og jeg er heller ikke i tvivl om, at regeringen kunne have placeret Sikkerhedsstyrelsen i andre kommuner end lige Esbjerg. Men valget skal jo træffes, og valget faldt på Esbjerg. Men vi må sige, at der var andre kommuner, hvor Sikkerhedsstyrelsen lige så godt kunne have ligget.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker for svaret, men jeg ved ikke rigtig, om jeg kan bruge det til noget, og jeg tror ikke, man i Frederikshavn kan bruge det til noget. Her undrer man sig meget over, at man ikke engang har fået svar på de spørgsmål og den henvendelse, man har rettet til Økonomi- og Erhvervsministeriet med henblik på at sige, at man har plads til styrelsen.

Jeg ved, at både Venstres og De Konservatives medlemmer af byrådet har arbejdet hårdt for det, og det må da være nået ind til folketingsgrupperne her på Christiansborg, at der var sådan et lokalt ønske. Men man har altså ikke engang fået svar.

Hvad var det, der gjorde, at man valgte fra? Er det sådan, at Venstres og De Konservatives