

gerne bede om ministerens vurdering af, om det ikke kan være et kæmpeproblem, at en sådan ulighed vil blive fremmet ved liberalisering.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan bekræfte, at der står i regeringsgrundlaget, at vi vil se på muligheden for en større frihed for den enkelte til at placere og forvalte sin pensionsopsparing.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at vi kan være enige om, at der er en række hensyn at tage over for personer med dårligt helbred. Jeg mener også, at den frie aftaleret skal respekteres, og at allerede indgåede kontrakter skal respekteres. Men vi må vente. Rapporten er undervejs, og når den foreligger, er det klart, at der skal tages en diskussion med alle de parter, der skal agere på området, og en del af dem skal selvfølgelig høres, inden der kan lovgives om et eller andet.

Lene Jensen (S):

Jeg er glad for at høre, at ministeren er enig i, at der vil være ulighedseffekter i forbindelse med liberalisering af pensionsmarkedet, og jeg vil høre, om den erkendelse af, at der vil være sådanne ulighedseffekter, skal tages som et udtryk for, at ministeren er helt parat til f.eks. at sørge for, at kvinder ikke bliver dårligere stillet pensionsmæssigt af en liberalisering, end mænd gør. Vi har set beregninger, f.eks. fra ATP, som viser, hvad det vil betyde, hvis kvinderne som de eneste bliver tilbage i ATP, så jeg vil høre, om jeg kan tage det som et tilsagn om, at vi sammen kan vogte over, at kvinderne ikke får forringet deres pension i forbindelse med liberalisering.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror, jeg allerede ved besvarelsen af det første spørgsmål klart tilkendegav, at der altså ikke bliver tale om, at der bliver gennemført noget, som branchen og parterne ikke bliver hørt om. Der er hensyn at tage, ligegyldigt om det er kvinder eller folk på udsatte arbejdspladser, osv., men det er klart, at vi må vente på rapporten for at få mulighed for at drøfte sagen med både branchen og de parter, der er tale om her, nemlig arbejdsmarkedets parter.

Kl. 13.30

Formanden:

Hr. Morten Bødskov som medspørger.

Morten Bødskov (S):

Jeg må indrømme, at jeg synes, denne sag er langt mere alvorlig, end økonomi- og erhvervsministeren lægger op til her. Hvis der bliver tale om denne liberalisering på det område, vil der være meget, meget stor risiko for alvorlige uligheder mellem kønnene, når det handler om pension, og der ville være potentiel risiko for uligheder mellem generationerne, når det handler om den fremtidige pension.

Af Ritzau i går kunne man forstå, at der også internt i regeringen er uenighed om dette spørgsmål. Kunne vi ikke få økonomi- og erhvervsministerens uddybning af, på hvilke områder det er, økonomi- og erhvervsministeren presser på for øget liberalisering på det her område? Det kunne være meget rart at få det præciseret.

I går fremgik der som sagt af Ritzau en ret, synes jeg, logisk bekymring fra beskæftigelsesministerens side på det her område for, om nogle af de hensyn, som fru Lene Jensen før omtalte, rent faktisk er i spil på det område, hvis økonomi- og erhvervsministeren får ret, hvilket han muligvis har.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er da glad for at få mulighed for at afkræfte, at der overhovedet skulle være uenighed i regeringen. Vi er enige om, at der skal skabes en større valgfrihed inden for pensionsopsparingen, men jeg har jo også klart tilkendegivet, som også beskæftigelsesministeren har gjort opmærksom på, at der kan være svage grupper, personer med dårligt helbred.

Samtidig har jeg også tilkendegivet i svaret til fru Lene Jensen, at der er noget, der hedder aftaleret, som skal overholdes, og at der er noget, der hedder indgåede kontrakter, som skal overholdes. Jeg vil gerne sige, at denne sag er der ingen politisk uenighed om i regeringen.

Lene Jensen (S):

Når nu vi er enige om, at der kan være de her uacceptable effekter ved liberaliseringer, og vi også er enige om, at aftaleretten f.eks. skal respekterets, vil jeg høre, om det kan tages som et udtryk for, at ministeren f.eks. ikke presser på i forhold til valgfriheden, når det gælder arbejdsmarkedspensionsordningerne. Og hvis det ikke er arbejdsmarkedspensionsordningerne, hvad er det så? Hvor er det så, man ser det her meget presserende behov for en øget liberalisering, når