

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er ikke, fordi jeg har nogen stærke holdninger til det. Jeg vil bare spørge forslagsstilleren, om det er nødvendigt at afbryde andenbehandlingen, eller om det ikke ville være tilstrækkeligt at få sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er lidt i forlængelse af det forrige spørgsmål. Jeg må sige, at det undrer mig, for vi får jo sagen tilbage til udvalget, hvis vi beder om det, før tredje behandling. Normalt giver vi adgang til, når man beder om det, at tage sagen tilbage til udvalget.

Men er det ikke muligt bare at få en enkelt tilkendegivelse om, hvilke nye oplysninger der er kommet i sagen, som er Dansk Folkepartis ordfører ubekendte, for at kunne tage stilling til, om det er klogt at tage sagen tilbage?

(Kort bemærkning).

Jette Jespersen (DF):

Vi mener, det er nødvendigt at tage sagen tilbage, da vi først har fået de sidste oplysninger vedrørende sagen her til morgen.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslagets behandling standses, og det går til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om markedsføring af sundhedsydelse.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 5/12 2002. Første behandling 23/1 2003. Betænkning 9/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forespørgsel nr. F 42:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:

»Hvad har regeringen gjort for landdistrikternes udvikling efter sin tiltræden, og hvad agter den at gøre i årene fremover for at sikre en mere afbalanceret udvikling i hele Danmark med hensyn til bosætning, økonomisk aktivitet, indkøbsmuligheder og kulturmiljøer?«

Af Kristen Touborg (SF), Anne Baastrup (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/2 2003. Fremme af forespørgslen 20/2 2003).

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

Danmark er et land ude af balance. I områderne uden for de store bycentre på Sjælland, i Østjylland og på Nordfyn kan man således flere steder efterhånden tale om en direkte afvikling; er-