

kan få skæl til at falde fra regeringsflertallets øjne, så det kan se, hvad der er af problemer. Det er da utroligt, at skabelsen af op imod 1.000 arbejdspladser i området i virkeligheden giver færre tilskud og bidrag fra udligningsordningerne, således at serviceniveauet, som i forvejen er lavt, skal skæres endnu mere.

Når vi ser på amterne i de typiske udkantsområder, gælder det også, at der er kolossalt store problemer, og her vil en sammenlægning af sådanne amter altså ikke give nogen løsning på problemet.

Min tid er ved at være udløbet i første omgang, så jeg skal afslutningsvis på vegne af SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget understreger vigtigheden af, at der skabes arbejdspladser og udvikling i alle områder af Danmark. Derfor skal arbejdet med udflytning og oprettelse af relevante statslige arbejdspladser fortsættes og intensiveres, som vedtaget af et enig Folketing den 23. februar 2001.

Der skal fokuseres mere på videns- og erhvervspolitiske strategier og udvikling i regionerne i et samspil mellem kommuner, amter og stat med henblik på at sikre en selv bærende regional udvikling.

Der skal derudover sikres statslig medfinansiering af godkendte projekter i det jysk-fynske samarbejde og tilsvarende projekter i Storstrøms og Vestsjællands Amter samt på Bornholm i finanslov 2004, ligesom statslig medfinansiering af strukturprojekterne under EU's landdistriktsprogram genindføres.

Regeringen pålægges inden udgangen af 2003 at udarbejde en redegørelse til Folketinget, der analyserer konsekvenserne af udviklingen af detailhandelens betydning for indkøbsmulighederne og livet i landdistrikterne og de mindre bysamfund.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 84).

Kl. 14.45

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg må som indenrigsministeren ønske hr. Touborg velkommen tilbage i flokken. For vi kan jo undre os, når vi ved, at vi havde en ret stor debat om planloven for ikke så lang tid siden, for der var, så vidt jeg erindrer, SF indædt imod, at den skulle ændres, så der skulle gives mulighed for bl.a. at bygge medarbejderboliger på landet.

Man kan også stille sig det spørgsmål, om det er rigtigt at fortsætte i det spor, SF gerne vil køre i. At statslige arbejdspladser flyttes ud, det er for mig regionalpolitik, hvis det skulle ske.

Er det ikke meget bedre, at vi sørger for nogle forenklinger, som giver mulighed for, at disse mennesker, som frivilligt har valgt gerne at ville bo derude, kan operere derude? Det er f.eks. de små idrætsforeninger – pølsecirkulæret bliver vel også afskaffet. Vi kan vel ikke give for meget plads til de ildsjæle, som vi ikke har for mange af derude, give dem råderum, give dem albuenum. Det er jo ikke det, SF hidtil har villet. Hvad nyt er der i grunden i SF's klagesang her? Sagt til hr. Kristen Touborg: Lad os få nogle nye ideer på bordet, som giver råderum til de enkelte og til ildsjælene på landet.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg har lidt svært ved at forstå, hvordan det ene skulle udelukke det andet.

Det lyder jo vældig flot, når hr. Jens Kirk siger: Lad os nu give plads til ildsjælene, lad os nu sørge for, at det frie initiativ kan blomstre. Det er jeg meget, meget enig i, men det hindrer da sådan set ikke, at man også fra statens side kunne hjælpe lidt til. Det hindrer sådan set ikke, at man kunne oprette nogle statslige arbejdspladser. Jeg kan sådan set ikke se, at der er nogen som helst uenighed i den del. Selv om ildsjælene kan være der, er det da fint at få nogle statslige tiltag.

Så vil jeg gerne sige om hr. Jens Kirks spørgsmål vedrørende planloven: Det er indlysende sådan, at man må se på nogle helheder, og hvor man synes, at en administrativ enhed skal placeres. Der mener vi i SF, at planloven ligger bedre i amterne, sådan som de er administreret i øjeblikket, for der kan være kommuner, som er så små, at de vil kunne blive påvirket ret voldsomt af, at der er én stor virksomhed beliggende netop i deres kommune.

Det er nogle af de ulemper, der er ved at have helt små kommuner, men det er der så til gengæld nogle andre fordele ved. Derfor mener vi,