

Danmark er et af de eneste lande i EU, der ikke giver en sådan investeringsstøtte. Er det regeringens bidrag til en afbalanceret udvikling i Danmark?

Regeringen fører en uddannelsespolitik, der ikke tager hensyn til yderområderne. Det er nu, det er vigtigt for lokalsamfundene, at ungdommen ikke skal tvinges væk i en al for tidlig en alder, ligesom det er nødvendigt at fastholde et højt uddannelsesniveau i tyndtbefolkede områder.

Med hensyn til udflytning af de offentlige arbejdspladser: Ja, indenrigs- og sundhedsministeren sagde på landdistriktskonferencen på Fuglsøcentret, hvorfra jeg læste referatet: Glem udflytning af statslige arbejdspladser, også de nye, der er ikke penge til det. Det har ingen virkning.

Varselspuljen er blevet nedlagt. Vandfondpuljen er nedlagt. Tilskud til turisme: 20 mio. kr. mindre til provinsen, 3,6 mio. kr. mere til København, som nu får 19,8 mio. kr.

Og så er der faldet de her penge af, som man kan søge. Jysk-fynsk erhvervsredegørelse: Langt færre penge end oprindeligt lovet, svært for virksomhederne at låne penge i yderområderne.

Det er godt nok, at man skaber mulighed for, at man kan lave en virksomhed i yderområderne, men når kreditforeningerne ikke vil udlåne pengene, er der jo ikke noget ved det.

Puljen til kollektiv trafik i de tyndt befolkede områder er forsvundet under dækket af finanslovprioritering. Regeringens skattepolitik rammer de kommuner med svageste skattegrundlag hårdest.

I miljøministerens landsplanredegørelse »Et Danmark i balance« lægges der meget vægt på ildsjæle, og det er også hørt fra Venstrefolk i dag. Mener regeringen, at ildsjæle skal stå for det arbejde, som regeringen ikke vil være med til at sætte i gang i de tyndt befolkede områder? Pointen er jo netop, at hvis regeringen ikke vil medvirke til at skabe vækst i yderområderne, er der jo ingen ressourcpersoner tilbage i lokalområderne.

Udviklingen kræver en større indsats end blot at satse på, at nogle ildsjæle vil overtage det ansvar for udviklingen i hele Danmark, som regeringen så gerne ved festlige lejligheder vil bryste sig af.

Centraliseringen kommer af sig selv; udviklingen skal man kæmpe for. Jeg kan forstå, at kampen ikke vil få støtte fra regeringen. Tværtimod. Jeg mener ikke, at de tiltag, regeringen

har gjort, har noget at gøre med den målsætning, den har i regeringsgrundlaget. Jeg synes, det er værd at nævne, at Danmark sammenlignet med andre lande omkring os er et af de lande, hvor den statslige styring af regionalpolitikken er mindst. Jeg mener også, den er nødvendig.

Regeringen har måske allerede indarbejdet en ny kommunalreform med langt færre kommuner i sit syn på, hvad der i fremtiden skal gøres for at skabe en afbalanceret udvikling i Danmark. Netop nu er udsigterne ikke lyse.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Indenrigs- og sundhedsministeren - under reglerne for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Det er bare et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører. Nu har der flere gange været henvist til min egen landdistriktskonference, hvortil jeg jo også inviterer Folketingets Kommunaludvalg, og så citerer man mig. Derfor vil jeg bare spørge, om hr. Arne Toft selv deltog i den konference, eller om der for den sags skyld var andre socialdemokratiske folketingsmedlemmer med denne brændende interesse for landdistrikter, der deltog i denne konference, og derfor er i stand til at stå og fejlцитere mig fra Folketingets talerstol.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen** (V):

Hr. Arne Toft holdt nu på sædvanlig socialdemokratisk facon en tale, hvor han tegnede et dystert og mismodigt billede af regeringens indsats over for landdistrikterne. Intet er mere fejlagtigt, og om det havde været tilfældet, var der i hvert fald ikke brug for at tegne et mismodigt billede. Tværtimod var der brug for, at man var optimistisk og positiv over for visse egne af Danmark.

Hr. Arne Toft kom ind på Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi i Sydthy, som flere andre talere har været det i dag. Hr. Arne Toft nævnte beløbet 400 mio. kr., der var blevet til 20 mio. kr. Det er et tal, jeg slet ikke forstår. Det er rigtigt, at der er sket beskæringer på Økonomi- og Erhvervsministeriets område vedrørende tilskud, forsknings- og udviklingsmidler på området for vedvarende energi.