

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning, og det er nummer tre – ifølge bogholderiet.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Sådan har jeg også talt det.

Jeg har to spørgsmål til den konservative ordfører.

Ved en tidligere debat, i foråret 2001, havde jeg et fremragende samarbejde med den daværende konservative ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard. Vi stod sammen om en vedtagelse, og indtil videre har Venstre ikke villet kommentere, om de står ved den; Dansk Folkeparti har kommenteret, at det vil de stå ved, og nu vil jeg gerne høre, om De Konservative står ved den vedtagelse om udflytning af statslige arbejdspladser.

Det andet spørgsmål, jeg har, er vedrørende den kollektive trafik. Regeringen har nedlagt en pulje, som indebærer, at det bliver dyrere at køre med kollektiv trafik også i udkantsområderne. Anser De Konservative det for at være en fordel eller en ulempe for udkantsområderne, at man har nedlagt puljen, således at billetprisen nu bliver 10-20 pct. højere?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Svaret fra fru Else Theill Sørensen fortæller os alt om den her måde at agere på i en debat: Man kommer med sit indlæg, og man bliver så stillet over for nogle af virkelighedens spørgsmål, nemlig her et spørgsmål om Limfjordsfærgerne.

Jeg har jo redegjort for, at når amtet ikke mener at kunne give tilskud, er det, fordi det her skattestop gør, at de ikke kan finde de penge, men det, det resulterer i, er, at man laver nogle forringelser på nogle områder, og samtidig laver man også nogle omkostninger for staten, og omkostningerne med de længere transportveje og al den slags ting er jo sådan set noget, som skulle være opvejet.

Hvis man virkelig mener noget med, at man har en landdistriktspolitik, ja, så skulle man jo være opmærksom på: Hvordan er det nu, det ser ud, og hvordan er det, det foregår derude? Og så skulle man også være i stand til her at argumentere og se, at der sådan set er fornuft i at have nogle svar på de spørgsmål, der vil blive rejst i den forbindelse, bl.a. her om Limfjordsfærgerne.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Til hr. Kristen Touborg med hensyn til en vedtagelse fra 2001, som min partifælle hr. Knud Erik Kirkegaard var med til at lave om udflytning af de statslige arbejdspladser: Uden at jeg kan ordlyden, er jeg sikker på, at Det Konservative Folkeparti står ved den. Men jeg vil sige, at spørgsmålet om udflytning af statslige arbejdspladser, for det første måske ikke helt direkte hører hjemme under landdistriktsdebatten, og for det andet skal jeg sige helt ærligt, at der har været mange år, hvor jeg ikke var medlem af Folketinget, men jeg var det fra 1987 til 1990, og da begyndte vi også at tale om udflytning af statslige arbejdspladser. Det er selv med meget god vilje en meget svær øvelse.

Kl. 16.30

Med hensyn til den kollektive trafik og tilskuddet så bor vi jo begge to, hr. Kristen Touborg og jeg, og flere andre her i sådan et område, og jeg oplever egentlig ikke, at det er prisen på en busbillet, der er problemet i landdistrikterne. Problemet er, at der bare ikke går nogen bus, fordi der ganske enkelt ikke er mennesker nok til at opretholde en kollektiv trafik, jeg er lige ved at sige, om den så var gratis.

Til hr. Ole Vagn Christensen om den her måde at agere på: Nej, det ved jeg ikke rigtig. Jeg har sagt, hvad jeg mener om færgeruterne i Limfjorden, og jeg mener rent faktisk ikke, at staten giver tilskud til færgeruterne i Limfjorden. Med hensyn til, hvordan amtet prioriterer, mener jeg ikke, jeg nødvendigvis skal kunne have svar på rede hånd på, hvorfor det ikke var et andet sted, amterne valgte at skære ned. Hvis amterne gør sådan, er det måske, fordi amterne ikke mener, at det er selve livsnerven at have netop de to færgeruter.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kim Sejr som ordfører.

**Kim Sejr (RV):**

Vi må jo konstatere, at tilflytningen til byerne fortsætter. Det har som konsekvens haft, at en del udkantsområder er blevet ringere stillet: Jo færre borgere, jo dårligere bliver grundlaget for at opretholde et højt serviceniveau. Det gælder det private serviceniveau, og det gælder det offentlige serviceniveau.

Det værste er jo, at man risikerer, at udkantsområdet kommer ind i en negativ spiral, hvor den negative udvikling i sig selv bliver selvfor-