

andre landbrugsprodukter. Vi kunne f.eks. også satse på at producere naturisoleret af hamp i langt større omfang, end man gør i dag. Der er mange muligheder, hvis man ville, men det kræver den politiske vilje til at bryde med de store landbrugsmonopoler og i stedet satse på den udvikling, der i dag er i fabrikslandbrug.

Det kræver også, som andre har været inde på, at man sikrer, at der er en god lokal infrastruktur, at der er adgang til uddannelse, til kollektiv trafik osv., at der også er lokale indkøbsmuligheder, at der er posthuse og andet. Men desværre går udviklingen jo også her den modsatte vej. Senest har man kunnet høre, at fordi regeringen ønsker at privatisere postvæsenet, skal vi nu til at betale endnu mere, end vi gør i forvejen, hvis vi gerne vil have, at man får posten til tiden.

Vi synes hellere, man skal sikre, at den lokale struktur fungerer. Vi synes, at man skal sikre, at der er lokal post, at der er lokale butikker osv. Og derfor mener vi også, at man skal se på at åbne for offentlig produktion lokalt, for, at kommunen f.eks. kan støtte en lokal butik. Hvis der er en landsby, hvor man mener, at det her kan være væsentligt for udviklingen, at man har en lokal butik, som så også kunne varetage postfunktion og mange andre ting, der er behov for, så kunne kommunen være med til at støtte det.

Man kunne så også f.eks. sikre, at der bliver bragt varer ud lokalt, så det ikke går, som vi har set i liberalismens fejlslagne forsøgsprojekt i New Zealand, hvor adskillige pensionister ikke er i stand til at få deres pension, fordi der ikke længere er lokale banker og posthuse, og hvor de ikke har råd til at tage ind til byen for at hæve pensionen. Sådan skulle det nødvendig gå i Danmark.

Vi mener også, at det er nødvendigt at udvide demokratiet, få et mere decentralt demokrati, hvor man lokalt kan være med til at træffe beslutninger om sin egen udvikling og kan sikre også at have nogle penge til, hvordan man lokalt mener, at man bedst sikrer udviklingen.

Desværre går regeringen jo den modsatte vej og skærer ned på en række områder, bl.a. på den kollektive trafik, som det også har været fremme flere gange i debatten i dag. Derfor kan vi selvfølgelig heller ikke støtte det forslag til vedtagelse, der ligger fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti, som er en gang selvros af regeringen.

Så ligger der jo også et forslag til vedtagelse fra en række andre partier, som vi for så vidt ikke har noget imod. Men vi mener ikke rigtig,

man kommer ind til kernen af det, der skal til. Vi mener ikke, at statslige arbejdspladser i sig selv løser særlig meget. Men vi håber da i forbindelse med den redegørelse, som man lægger op til om detailhandelen, at ministeren vil love at komme med den. Uanset om forslaget til vedtagelse bliver vedtaget eller ej, kunne det være fornuftigt at se på, hvad det egentlig betyder for lokalområderne, at detailhandelen er blevet centraliseret i den grad, den er.

Vi håber, at vi, næste gang, vi skal have en debat om landdistrikterne, så kommer lidt mere i dybden med, hvad det egentlig er, vi ønsker udviklingen skal være på landet og i den forbindelse også i landbruget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak for redegørelsen, som på mange områder er interessant læsning. Den giver i hvert fald et overblik over, hvor vi står i forhold til landdistrikterne.

Kl. 16.40

Når man ser på de store linjer, ser det ikke særlig positivt ud for landdistrikterne, især ikke for landdistrikterne i udkantsområderne. Beskæftigelsen i landkommunerne er lavere end i bykommunerne. I udkantskommunerne har der de seneste 3 år været en direkte tilbagegang i beskæftigelsen. Når det gælder udskrivningsgrundlag pr. indbygger, nævner rapporten, at der er tegn på, at forskellene i disse år igen bliver større. Det nævnes endvidere, at udkantskommunerne har mange ældre. Efterhånden som sammensætningen af befolkningen ændres i retning af flere ældre, vil det påvirke landkommunerne ekstra negativt.

Redegørelsen anbefaler, at der er behov for en særlig indsats for at styrke den økonomiske udvikling i landdistrikterne og særlig i de landdistrikter, der ligger i yderområderne.

Når man ser på den indsats, regeringen vil gøre for at styrke udviklingen i landdistrikterne, ser det desværre ikke ud af meget, hvis man sætter dem op mod problemernes omfang. Regeringen nævner, at den har ændret i planlovens landzonebestemmelser, hvilket har givet kommunerne bedre mulighed for at planlægge, hvilket også kan være til gavn for landdistrikterne. Kristeligt Folkeparti er enig i dette forslag, der kan give bedre muligheder for udvikling i landdistrikterne.