

Så vil jeg godt kommentere debatten om Indenrigsministeriets landdistriktpulje. Jeg vil gerne kvittere og sige, at jeg synes, det er en rigtig god pulje, og vi får utrolig meget ud af, at der står 20 mio. kr. eller lidt mere i den. Den har man virkelig stor gavn af udeomkring i landdistrikterne. Men jeg vil godt høre, om det er sådan, at jeg kan tage det som et løfte fra ministeren, når ministeren siger, at budgetmidlerne rent faktisk bliver uændrede. Der lå måske lidt i biordene, der ikke var helt mægt til det, men kan man tage det som et løfte om, at puljen ikke bliver skåret ned i fremtiden, altså i overslagsårene?

Så er der to områder, jeg lige vil kommentere, og det ene er debatten om, hvilke bemærkninger ministeren kom med på sin landdistriktskonference. Det er korrekt, som ministeren sagde, at der ikke var mange folketingsmedlemmer til stede, der var sådan set kun ministeren og jeg selv. Men jeg har læst referatet fra konferencen, og jeg har oplevet det på samme vis, som det er refereret. Jeg mener, det er refereret rigtigt, at ministeren sagde, at udflytning af statslige arbejdspladser skal man ikke forvente sig noget af, heller ikke nye arbejdspladser.

Det andet, jeg godt vil kommentere, er den kollektive trafik og puljen til den, som har optaget en del af debatten i dag. Det er den pulje, som Dansk Folkeparti og regeringen har skåret væk, og vi har diskuteret en del, om det giver højere eller lavere billetpriser. Det, jeg specielt har hæftet mig ved, er, at fru Else Theill Sørensen egentlig bevægede sig hen til, at det kunne jo være, vi lige så godt kunne gøre billetterne gratis, for det var nok ikke de 300 mio. kr., der betød noget. Jeg synes sådan set, det trods alt peger lidt fremad, og hvis det skal være konservativ politik i fremtiden, synes jeg også, vi trods alt har fået noget ud af den debat, vi har haft i dag.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg synes næsten, at jeg bliver nødt til at tage ordet, for tænk nu, hvis nogen skulle læse uddraget af den her debat og af slutningen tro, at jeg har stået her og anbefalet, at man gjorde den kollektive transport gratis. Jeg sagde: Om den så blev gratis, så ville den nok ikke blive brugt så meget mere, for problemet er, at der ikke er basis for kollektiv trafik i de tyndt befolkede områder. Jeg sagde helt præcist, at det for mig at se ikke er prisen, der gør, at folk ikke tager bussen. Det er

det enkle fænomen, at der ikke er nogen bus at tage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 85 af Marianne Pedersen (V), Poul Nødgaard (DF) og Else Theill Sørensen (KF) (se 7809) vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Kristen Touborg (SF), Arne Toft (S), Kim Sejr (RV) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 119:

Forslag til folketingsbeslutning om, at regeringen aktivt skal arbejde for en fuld og hurtig liberalisering af EU's sukkermarked.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.
(Fremsat 20/3 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): I SF's forslag til folketingsbeslutning opfordres regeringen til aktivt at arbejde for en fuld og hurtig liberalisering af EU's sukkerregime. Lad mig straks sige, at det er en reformlinje, som regeringen ikke er uenig i.

EU's markedsordning bør som de øvrige elementer i den fælles landbrugs politik undergå en liberalisering og en markedsorientering. Forslagsstillerne opfordrer regeringen til aktivt at arbejde for, at liberaliseringen gennemføres i løbet af højst 5 år, og at der omgående åbnes op for fuld adgang til EU's sukkermarked for de mindst udviklede lande. Det foreslås desuden, at regeringen offentligt fremlægger en strategi