

ring med rettidig omhu, ikke bare for den generelle landbrugspolitik, men også for sukkerregimets vedkommende.

Hvis jeg skal konkludere, vil jeg understrege, at der ikke skal herske tvivl om, at regeringen i forbindelse med drøftelserne af Kommissionens rapport, som jeg har omtalt, klart vil argumentere for, at EU's sukkerordning må og skal markedsorienteres og liberaliseres snarere nu end senere.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil gerne sige tak til fødevarerministeren, fordi hun jo i hvert fald indholdsmæssigt erklærer sig enig i SF's forslag på alle strækninger. Hun er enig i det hovedsigte, der er med forslaget, nemlig at der skal ske en hurtig og omfattende liberalisering af EU's sukkerordninger.

Når jeg alligevel på trods af den udtalte omfattende enighed bliver en lille bitte smule i tvivl om, hvorvidt jeg skulle opfatte det, som om regeringspartierne vil stemme for beslutningsforslaget, så er det, fordi ministeren hæftede sig ved, at det ville være uheldigt at skulle sige nej til en reform, hvis den er mindre vidtgående end det, der er foreslået her.

Kl. 17.10

Hvis det kunne være en lille tvivl hos ministeren, så vil jeg da gerne fjerne den, for det er sådan set ikke en risiko ved forslaget. Der står udtrykkeligt ikke, at man skal sige nej til en reform, der er mindre vidtgående, men at man skal tage afstand fra udspil, der er mindre vidtgående. Det betyder bare, at man skal arbejde for den liberalisering, der er foreslået her, og aktivt argumentere for den udadtil. Det går jeg ud fra at vi sagtens kan på baggrund af ministerens tale her.

Så jeg går ud fra, at det, når den lille tvivl er fjernet, fra ministerens side var et tilsagn om, at regeringspartierne stemmer for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Sagt til hr. Jørn Jespersen: Somme tider hører man jo det, man gerne vil høre. Vi er fra regeringens side ikke uenig i målsætningen om, at der skal ske en markedsorientering og en liberalisering af sukkerregimet. Det er bydende nødvendigt, og som jeg sagde i mit første indlæg: Jo før, jo hellere.

Der skal heller ikke herske tvivl om, at vi fra dansk side også i den genforhandling, der var i

2001 omkring hele sukkerområdet, sammen med ganske vist kun nogle få andre lande, bl.a. England, Holland og Sverige, var blandt de lande, der trak mest i den markedsorienterede retning. Det vil vi fortsat gøre, vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen.

Men at imødekomme intentionerne i forslaget, der bl.a. indikerer, at regeringen inden den 1. juli skal komme med et udspil, har jeg klart taget afstand fra med argumentationen, at der kommer et udspil fra Kommissionen. Det vil vi gerne forholde os til.

Vi mener også, at rækkefølgen må være, at vi får drøftet og får konkluderet på midtvejsevalueringen af den fælles landbrugspolitik, og så kan vi tage fat på sukkerregimet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er da rigtigt, at man somme tider hører det, man gerne vil, men det var jo svært at høre andet, end at ministeren var enig i behovet for en omfattende liberalisering af sukkerområdet. Det blev der argumenteret for gennem hele ministerens tale.

Så er det da svært at forstå, at konklusionen alligevel er: Vi vil bare ikke vedtage det, vi vil ikke arbejde for det, vi vil ikke lægge en strategi frem. Det synes jeg da er inkonsistent. Det er da uholdbart.

Betyder det med andre ord, hvis jeg skal høre det, som ministeren gerne vil have jeg skal høre, at her er der endnu et eksempel på, at regeringen siger, at den går ind for liberalisering, den argumenterer for, at den er nødvendig, men der er bare lige nogle forudsætninger endnu en gang desværre, som gør, at det ikke skal være lige nu? Det skal ikke være på den her måde, og det skal ikke være sådan, som det er foreslået af SF.

Derfor er konklusionen i virkeligheden, at regeringen ikke vil det, den selv siger. Man vil ikke arbejde aktivt for en liberalisering, for der er nogle forudsætninger opfundet til lejligheden, der forhindrer det. Er det dét dobbeltspil fra regeringens side, vi er vidne til igen?

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Hr. Jørn Jespersen hørte jo i mit indlæg, at der klart fra regeringens side bliver argumenteret for nødvendigheden af en diskussion om det sukkerregime, vi har, og som har eksisteret siden 1968, hvilket jeg også sagde. Det er nødven-