

dig, og det er det, regeringen arbejder for. Den arbejder hen imod en løsning, som bl.a. kan sikre, at »Everything but Arms«-landene får en hurtigere markedsadgang end den, der er lagt op til. Det var vi også, i hvert fald et stort flertal her i Folketinget, enige om i forbindelse med vedtagelsen af 5. november.

Så jeg håber ikke, at der i hr. Jørn Jespersens sind trods alt er nogen tvivl om, at det er den målsætning, som regeringen arbejder aktivt, ikke kun passivt ud fra.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det kan være lidt svært at forstå, hvad det egentlig er, der er regeringens problem, for jeg har forstået det sådan, at ministeren og regeringen vil arbejde aktivt for en afvikling af protektionismen på sukkerområdet.

Men er det sådan, at problemet for regeringen er, at man ikke selv vil offentliggøre et forslag om, at det skal ske? Det er vel det, der så står tilbage, at regeringen ikke vil efterkomme forslagsstillernes opfordring til, at regeringen skal fremsætte som et forslag, at der skal ske den liberalisering.

Kl. 17.15

Men hvis det er tilfældet, er det meget vanskeligt at forstå, for hvad er det, der holder regeringen tilbage? Hvorfor vil regeringen ikke fremlægge det? Regeringen kunne jo offentliggøre et sådant udspil. Regeringen siger selv, at den går ind for det, hvorfor vil den så ikke gøre det? Det kunne da være til nytte også for Europa-Kommissionen, altså en støtte til et eventuelt forslag fra deres side, hvis der lå et dansk udspil. Det er lidt svært at forstå, hvad det er, der holder regeringen tilbage.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fødevarerministeren siger, at hun ikke håber, at jeg er i tvivl om, at regeringen af et ærligt hjerte går ind for en hurtig og omfattende liberalisering af bl.a. sukkerområdet. Der må jeg desværre bedrøve fødevarerministeren med, at det er jeg ekstremt meget i tvivl om. Jeg kommer i stigende omfang til den konklusion, at regeringen fører et markant dobbeltspil, når det drejer sig om EU's landbrugsstøtte. Man siger, at man går ind for en markedsorientering, for en reduktion, men i praksis modarbejder man den.

Det, vi ser her, er endnu et eksempel på det. Det er, at man i teorien og i retorikken støtter en

reform af sukkerområdet, men man kan ikke støtte et forslag om at udarbejde et konkret udspil til de andre EU-lande, som bl.a. ville betyde, at man i den offentlige debat i samtlige EU-lande kunne henvise til den danske position. Det ville betyde, at Kommissionen, som hr. Keld Albrechtsen er inde på, kunne henvise til den danske position. Det vil man ikke gøre. Uden begrundelse. Der bliver bare nævnt, at det ikke er hensigtsmæssigt. Uden nogen som helst begrundelse.

Så jo, jeg er meget i tvivl om regeringens indstilling i forhold til en afvikling af landbrugsstøtten, eller rettere sagt: Jeg bliver mere og mere sikker på, at regeringen ikke gør det, den siger at den vil gøre.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Så bliver jeg nødt til at bede hr. Jørn Jespersen om et konkret eksempel på, at regeringen skulle modarbejde en reform af den fælles landbrugs politik, altså midtvejsevalueringen. Bare et eksempel fra hr. Jørn Jespersen.

For det er et postulat, når ordføreren for forslagsstillerne står på talerstolen og siger, at det er hans klare opfattelse, at regeringen i praksis modarbejder en markedsordning. Det er simpelt hen ikke acceptabelt.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Der er jo ikke nogen tvivl om, at Europa-Kommissionen kender den danske holdning. Det gjorde den helt tilbage i den forhandling, der lå i 2001. Det ved hr. Keld Albrechtsen også godt. Jeg sagde før, at der var andre lande i Europa, der havde den samme holdning, og at man prøvede at trække det i den retning. Derfor forstår jeg slet ikke hr. Keld Albrechtsens angreb på regeringen i den her sag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning.

Hr. Jørn Jespersen har opbrugt sine.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ligger der et forslag om, at den danske regering skal offentliggøre sin holdning, offentliggøre et udspil, som så kan indgå i debatten i hele EU. Så siger ministeren, at den har man tidligere gjort opmærksom på i Ministerrådet og over for Kommissionen. Men vil ministeren ikke medgive mig, at hvis man nu træffer den beslutning fra den danske regerings side – hvis det kan opnå støtte fra et flertal i Folketinget, det ved