

var vigtige ting at gøre her på Christiansborg. Det kunne jeg ikke drømme om. Enhedslisten vil i hvert fald være der.

Kl. 18.05

Så er jeg ked af, hvis ministeren mener, at jeg er gået for vidt. Nu kan det jo også godt være, at jeg har talt kraftigt til ministeren i et fortvivlet forsøg på at få ministeren til at foretage sig noget. Jo mere ministeren ikke foretager sig noget, jo mere bestyrker det jo indtrykket af, at man i realiteten ikke ønsker en liberalisering. Det er jo problemet i denne her debat, og det er jeg nødt til at sige.

Jeg skal så prøve at sige det så nænsomt som muligt, men regeringen efterlader altså ikke et indtryk af handlekraft i denne her debat; det vil være en overdrivelse at sige.

Så vil jeg sige til hr. Thor Gunnar Kofoed, at det netop er sådan, at jeg er fuldstændig enig i, at det problem, som f.eks. Swaziland kan have, bør der tages hensyn til i en ordning, og det var netop det, jeg foreslog: at vi satte os ned og i udvalgsarbejdet fik lavet en præcisering af, at den liberalisering foretages på en sådan måde, at der tages skyldigt hensyn til de fattigste ulande og til de problemer, der altid vil opstå i forbindelse med en markedsomlægning.

Hr. Jørn Jespersen gik endda så vidt, at han antydede, at man også kunne give kompensati- on til nogle af dem i Europa, der blev ramt af en omlægning. Så det er jo ikke, fordi der ikke fra oppositionspartiernes side var utrolig velvilje til at komme regeringspartierne i møde med henblik på at udforme det konkrete indhold af et dansk udspil.

Alligevel vil regeringen ikke være med til at foretage sig noget. Det er det, der er så ubegribeligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Europa-Kommissionen har bl.a. til opgave at sikre forbrugerne de fleste og de bedste varer til den billigste pris. Det er en prisværdig opgave. Men hvad der kan undre er, at Kommissionen sin opgave til trods er villig til at holde hånden over det europæiske sukkermarked og derved være med til at sende en regning til forbrugerne, forårsaget af toldmure, kvoter, eksportstøtte. Det er da paradoksalt.

At de fattigste i denne verden samtidig også skal betale regningen og dermed skal lide under Kommissionens beslutninger, gør kun denne her sag endnu mere hovedrystende. Det vidner om en politik blottet for global ansvarlighed.

Det er Kristeligt Folkepartis ønske, at der fra Danmarks side vil blive gjort en aktiv indsats for at forbedre ulandenes markedsvilkår, men det vil være utopisk at tro, at det europæiske marked kan liberaliseres med et fingerknips. Derfor er det desto vigtigere, at Danmark gør en aktiv indsats på de områder, der har en særlig betydning for ulandene. Et af de områder er sukker.

En forbedring af ulandenes markedsvilkår på netop det her område vil altså være et godt sted at starte, hvis man altså har tænkt sig at føre en politik, der vil kunne bevirke en reel forbedring af ulandenes økonomi. Men Kristeligt Folkeparti taler altså ikke om hidtidige såkaldte forbedringer, hvor man eksempelvis har tilladt LDC-landene at begrænse adgangen til europæiske markeder for blot at skære tilsvarende i ACP-landenes adgang. Man har altså på den måde bogstaveligt talt byttet en gruppe af ulandenes adgangskvoter ud med en anden i stedet for at skære i den europæiske produktionskvote. Det er forkasteligt.

Det er derfor vigtigt at understrege, at i Kristeligt Folkeparti ønsker vi en generel forbedring af alle ulandene og ikke blot omrokering af kvoter. Der skal ikke herske tvivl om, at Kristeligt Folkeparti finder den her sag særdeles betydningsfuld på grund af, at den endnu en gang understreger Vestens manglende vilje til at skabe en mere ligelig tilgang og fordeling af verdens ressourcer.

Vi håber da på, at hvis regeringen ikke vil gøre en indsats på det her område på baggrund af et globalt ansvar, at den så i det mindste vil gøre det for at skabe sammenhæng i sin egen politik eller for at sikre, at de danske forbrugere ikke betaler overpris for deres varer. Den her sag burde jo være en sag, hvor den såkaldt liberale regering gik forrest. Vi taler jo om et omdrejningspunkt i den liberale tankegang, en liberalisering af markedsordningerne.

I Kristeligt Folkeparti tilslutter vi os det stillede forslag til vedtagelse, da vi mener, at det afspejler den rette forståelse af konsekvenserne af EU's protektionistiske sukkerordning, og da det samtidig udstikker, hvad der bør være regeringens handleplan og målsætning på området.

Kl. 18.10