

Nu foregår der jo forhandlinger andre steder end i Ministerrådet. Diskussionerne foregår også i arbejdsgrupper, og her bliver den danske holdning selvfølgelig også fremført.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at bore lidt i det, hr. Martin Lidegaard var inde på.

Jeg synes, der har været en lidt mærkelig debat, der er gået på – også udtrykt af Venstres ordfører, hr. Thor Gunnar Kofoed – at man ikke skulle kunne føre nogen aktiv EU-politik eller forhandle med kollegerne i EU, hvis man selv kommer med nogle udspil. Jeg må sige, at det synes jeg er en misforståelse, og derfor vil jeg også gerne bore i, hvorfor ministeren synes, det ville være så dårligt i denne situation, at Danmark rent faktisk tilsluttede sig nogle af de principper, der står i SF's forslag, hvorfor det er utænkeligt, at Danmark ikke op til et udspil fra Kommissionen præsenterer sine synspunkter. Der er jo et rådsmøde, som finder sted her i maj måned, der er rådsmøder i juni måned også, og det vil sige, at der er gode muligheder for, at ministeren med baggrund i et sådant beslutningsforslag kunne føre den aktive linje, som ministeren her giver udtryk for er regeringens linje.

Kl. 18.30

Så jeg vil også være glad for et uddybende svar på, hvorfor det ikke kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Til fru Ritt Bjerregaard skal jeg blot sige, at der selvfølgelig foregår løbende diskussioner i EU om de forslag, der skal lanceres, og der har vi også fra dansk side mulighed for at gøre vores indflydelse gældende.

Nu må det vel have været fru Ritt Bjerregaard, der sad og forhandlede fra Danmarks side i 2001, da man sidst diskuterede sukkerregimet, da man sidst besluttede, at der skulle foretages en midtvejsevaluering i 2003 af de fremtidige muligheder for et sukkerregime. Så selvfølgelig er fru Ritt Bjerregaard helt bekendt med de muligheder, en regering til enhver tid har via deres repræsentation i Ministerrådet for at påvirke tingene, og den mulighed benytter vi os selvfølgelig også af fra dansk side.

Jeg mener, at jeg gav udtryk for i mit første indlæg, at vi meget langt hen ad vejen er enige med forslagsstillerne i de intentioner, der bliver lagt for dagen i beslutningsforslaget, bl.a. nød-

vendigheden af – jeg tror også, at jeg brugte udtrykket jo før, jo bedre – at få en reform af et regime, som har overlevet sig selv. Så jeg tror slet ikke, at vi er uenige, må jeg sige til hr. Jørn Jespersen, heller ikke om intentionerne.

Det, vi fra regeringens side har sagt, er, at nu ønsker vi at få en diskussion med Kommissionen om det udspil, som man har aftalt i 2001, og som skulle ligge på bordet i løbet af sommeren, og det er det udgangspunkt, regeringen også har i de videre forhandlinger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Ritt Bjerregaard. Nu bliver det en kort bemærkning denne gang.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Det gør det.

Jeg forstår fortsat ikke, at ministeren ikke synes, at et udspil som det, der ligger her på bordet fra SF, som direkte går ud på, at regeringen fremlægger en strategi for, hvordan liberaliseringen kan ske, og sørger for at fremlægge denne strategi over for de øvrige EU-lande og Europa-Kommissionen, hvorfor i alverden ministeren, med de synspunkter, der her bliver givet udtryk for, ikke synes hun kan støtte det forslag.

Det er fuldstændig rigtigt, som fødevareministeren siger, at jeg var med til at forhandle i 2001, og der var Danmark også klart modstander af den ordning, som et flertal af lande besluttede.

Derfor er det da givet, at der må noget mere til, at vi ikke bare kan nøjes med at bringe os selv i en situation, hvor vi ikke kan komme nogen vegne, og dér ligger der et udmærket gennearbejdet, gennemtænkt forslag fra SF, som ministeren strengt taget skulle være glad for og have klappet i sine hænder over nu lå på bordet og sige: Fint, nu går vi videre med det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal bare sige til fødevareministeren i forbindelse med diskussionen om formandskabet: Jeg tænkte ikke på mælkeområdet, jeg tænkte på den generelle aftale.

Når jeg så diskuterer, i hvor høj grad Danmark havde indflydelse på den, og i hvor høj grad den var mellem Tyskland og Frankrig og derefter blev accepteret, om budgettet frem til 2013 i forbindelse med indfasningen af de nye medlemslande, så synes jeg, at det var dårligt håndteret, at det blev løst på et så sent tids-