

gangspunkt, nemlig at vi gerne vil sikre små virksomheders konkurrenceevne, deres eksistens på markedet og dermed det udbud af kvalitetsfødevarer og det brede udbud, som de giver mulighed for.

Spørgsmålet er så: Hvad er midlet til at sikre det? Og der kan man selvfølgelig diskutere: Er projektstrukturordningen lige præcis det rigtige middel? Det ved vi jo ikke så meget om, fordi der mig bekendt i hvert fald ikke er blevet lavet nogen særlige evalueringer som baggrund for den nedlæggelse af ordningen, som regeringen foretog. Men det kunne vi jo prøve at komme igennem med i forbindelse med udvalgsarbejdet og se på: Hvilke erfaringer er der rent faktisk gjort? Har det medført nogle projekter, som ellers ikke ville være blevet gennemført? Har det haft nogle positive konsekvenser for forbrugerne i form af flere økologiske varer, højere kvalitet på varerne, bredere udbud osv.?

Vi kunne da også for vores skyld meget gerne lave en vurdering af, hvordan en fremtidig ordning kunne virke. Hvad er det for nogle ting, der er i virksomhederne, som man ved hjælp af sådan en ordning her kunne sætte i gang? Vi ser meget gerne fordomsfrit på det, og hvis det viser sig, at det er en anden type ordning, der skal sikre de smås konkurrenceevne, ser vi også meget gerne på det. Men indtil videre synes vi, det her er et bud. Er der andre, studerer vi dem meget gerne.

Vi er lige så fordomsfri over for finansieringen. Jeg synes, det var et meget godt bud, vi kom med her, men hvis der er modstand mod det af finansieringsmæssige grunde, så er vi da åbne over for at diskutere andre finansieringsmodeller. Vi er enige i det udgangspunkt, som Dansk Folkeparti lagde frem, nemlig at der er en lang række positive effekter af at sørge for, at de små er på markedet, i form af beskæftigelse og landdistriktudvikling, forbrugervelfærd osv. Jeg tror i virkeligheden, investeringerne kommer ind mange gange igen, men vi vil meget gerne diskutere, hvordan det konkret skal gøres.

Jeg synes, jeg kan høre, at der muligvis bortset fra alt det fnidder, der er omkring, hvem der er med i hvilke forlig, og hvor længe de løber, og hvor meget afhængig af regeringen Dansk Folkeparti måtte være osv., alligevel kunne tænkes at være et flertal, der i en eller anden form i hvert fald med virkning fra 2004 kunne finde en model, et flertal for denne her ordning eller noget tilsvarende, der sikrer de samme mål, som der ligger i den, altså en støtte til de små, så vi

modvirker den massive monopolisering, der er på fødevarerområdet i dag.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Nu er det med at give tilskud til virksomheder, for at de kan komme i gang med et nyt projekt, én måde at hjælpe dem i gang på. Vil SF være med til at se på hele det regelsystem, der er for store og små virksomheder, at vi får forenklet det, så de mindre virksomheder reelt har samme muligheder, som de store har?

De store har en kæmpeadministration, så de kan klare alle de regler, hele det bureaukrati, som der nu er. Det har de små virksomheder ikke altid. Det er virkelig et stort problem for de mindre virksomheder, at de hele tiden skal servicere det offentlige bureaukrati, fordi man skal tilfredsstille den ene og den anden regel, krav fra forbrugerne osv., som man kan have stor sympati for. Men det er et stort problem specielt for de små virksomheder at opfylde hele det her store bureaukrati.

Er det en måde, som SF vil være med til at hjælpe virksomhederne på, i stedet for kun altid bare at give tilskud på tilskud på tilskud?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Svaret er enkelt: Ja, det vil vi meget gerne være med til. Jeg tror, det er et rigtigt problem, som hr. Thor Gunnar Kofoed påpeger, at bureaukrati, de mange regler, de mange rapporter, det meget administrative arbejde er belastende især for de små virksomheder.

Det er klart, at de store, der har en stor omsætning, også har mulighed for at ansætte specielle ressourcer til lige præcis at klare det, hvorimod det bliver en meget stor belastning for de små.

Det kan være af fornuftige grunde, forbrugerbeskyttelse, miljøhensyn osv., at man har indført en række regler. Men det har så den mere eller mindre utilsigtede konsekvens, at det generer de små i forhold til de store. Det skal man selvfølgelig være meget opmærksom på.

Jeg tror yderligere, at det forhold gør sig gældende, at en række regler måske er påvirket meget af de store virksomheder, som måske kunne have lidt skumle bagtanker en gang imellem med at gøre det. Man kunne godt forestille sig, at det forhold, at de store er repræsenteret via deres lobbyister i Bruxelles, betyder, at det er de-