

res udgave af reglerne, der en gang imellem kommer igennem, hvor der måske – for at sige det pænt – ikke har været tænkt så meget på, om det generer de små.

Uanset om vi er enige om motiver og analysen af, hvad der foregår, er vi i hvert fald enige i den konklusion, at der er en række regler, bureaukrati, papirarbejde, som vi burde gøre alt for at minimere. Men det forhindrer jo ikke, at man samtidig kan have en investeringsmedfinansieringsordning som den, der er foreslået. Så lad os prøve at gøre begge dele med det formål at sikre de små i konkurrencen med de store.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**  
Hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

Beslutningsforslag nr. B 124 rammer ned i to centrale diskussioner, som vi kommer til at tage i det kommende år, og som begge er af meget stor betydning for både landdistrikterne og for fødevarerudviklingen i Danmark.

Den første problemstilling knytter sig til landdistriktsstøtten som sådan, fordi lige så enige som jeg tror vi alle er om, at vi skal have afviklet produktionsstøtten, lige så enige har vi indtil nu i hvert fald været om, at en eller anden landdistriktsstøtte skal tilbagegives, efter at vi har reformeret alle landbrugsstøtteordningerne.

Der udestår en lang række diskussioner om, hvilken form for landdistriktsstøtte man så skal give. Skal det kun være til landbrug, eller skal det også være til andre aktører, virksomheder osv. i lokalsamfundet? Skal det stadig væk være sådan en 50/50 pct.-ordning, der er delfinansieret af EU, eller vil vi gerne arbejde for, at EU betaler det hele, eller at nationalstaten betaler det hele inden for et loft? Og hvad er det præcist, vi gerne vil støtte gennem en landdistriktsstøtte i form af bedre miljø, dyrevelfærd, mangfoldighed i produktionen osv.?

Det er en kæmpe stor diskussion, som vi i virkeligheden ikke er kommet særlig langt med, kan man sige, hverken i Folketinget eller i EU, hvad det helt præcist er for en landdistriktsstøtte, vi skal have.

Den anden store diskussion, vi står over for, er, hvordan vi sikrer, at hele den danske fødevarerindustri ikke bliver monopoliseret, som flere ordførere har været inde på, altså hvordan sikrer vi en mangfoldighed og en underskov af små virksomheder? Her har der også allerede i debatten været rejst mange spørgsmål. Gør man

det i virkeligheden bedst ved måske at ændre konkurrencelovgivningen, eller gør man det bedst ved generelt at ændre på erhvervslivets vilkår eller ved tilskud som her? Også det er en stor diskussion.

Jeg vil gerne tilslutte mig dem, der har sagt, at hvis vi kan bruge udvalgsbehandlingen til også at få belyst nogle af de her ting, ville det være en kolossal fordel, for det er nogle store og komplicerede diskussioner, synes vi i Det Radikale Venstre.

Men indtil de diskussioner er taget, indtil vi kender fremtidens lovgivning på det her område, står vi altså med det problem, at flere og flere små virksomheder dør, at landdistrikterne står over for enorme problemer. Derfor er vi i Det Radikale Venstre også indstillet på, at de mekanismer, vi i dag råder over, der kan støtte de små og mellemstore virksomheder, som kan støtte landdistrikterne, bør vi selvfølgelig også udnytte, i særdeleshed når vi får halvdelen af finansieringen fra EU.

Kl. 19.25

Generelt er der jo et eller andet, der er fordele og ulemper, men en af fordelene ved den her krone til krone-finansiering er jo, at man et eller andet sted sikrer, at den, der skal levere de andre 50 pct., i dette tilfælde nationalstaten Danmark, sikrer en vis kvalitet i den støtte, der bliver givet fra EU. Det vil sige, at det faktisk kun er i størrelsesordenen 20-25 mio. kr., vi snakker om, og der er oven i købet angivet finansiering.

På den baggrund synes vi i Det Radikale Venstre, at det er en god idé, indtil vi har fået afsluttet de to andre store diskussioner, at holde liv i den her ordning, som giver i hvert fald de mest aktive aktører en chance for at overleve, indtil vi har færdigdiskuteret de to ting. På den baggrund forholder vi os positivt over for det fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Det var mest til hr. Martin Lidegaards udtalelse om, at der er mange små virksomheder, der dør. Jeg tror, vi er helt enige om, at denne projektstøtteordning ikke er med til at redde de virksomheder, der er ved at dø, for det er jo stadig væk projekter til at fremme udviklingen, de her projektstøtteordninger kan bruges til. Det er ikke til at redde virksomheder, der er ved at dø. Der skal være en vis form for økonomi i et selskab, før det kan hvile i sig selv.