

Når jeg kalder det lille, er det, fordi den økonomiske støtte til at få etableret f.eks. et økologisk lokalt slagteri, som man kunne få ved hjælp af det forslag, der ligger her, ikke i sig selv vil være tilstrækkeligt til at løfte konkurrencen i gang. Det vil også være nødvendigt – jeg ved ikke, om det var hr. Lidegaard, der var inde på det – at få indført, om jeg så må sige, mere brutale og kontante regler i konkurrencelovgivningen. For de monopoler, vi har i dag på de her markeder, er så stærke, at selv økonomiske støtteordninger af den art, som vi diskuterer med det her beslutningsforslag, ikke vil kunne rokke ved monopoltilstanden på disse markeder.

Så taler man om bureaukrati, og man vil gerne regelforenkle i stedet for det her, siger man så fra regeringsbænkene. Jamen jeg vil altså bare gøre opmærksom på, at det jo er regeringspartierne, der har tilladt f.eks. et emballagesystem inden for bryggeriområdet, som reelt gør det ret umuligt for små bryggerier at eksistere i det her land.

Man har indført en fødevarerkontrol, en levnedsmiddelkontrol, byggende på et såkaldt egenkontrolsystem, som er en møllesten om halssens på alle de små fødevarer virksomheder, en egenkontrol, som er dyr, som ikke fungerer, og som benyttes som påskud til at slække på antallet af de nødvendige offentlige stikprøvekontroller.

Man kunne tilbyde de små virksomheder en ordentlig offentlig kontrol, så de kunne blive fri for et håbløst egenkontrolprojekt, så det er også dér regeringspartierne, der hele tiden bureaukratiserer. Nu har jeg nævnt to eksempler; der findes desværre mange.

Bureaukratiet råder under denne regering og breder sig. Så hvis det er udtryk for selverkendelse, f.eks. fra hr. Kofoeds side, at man nu vil til at lave mindre bureaukrati i stedet for mere bureaukrati, er det sandelig velkomment også. Det vil Enhedslisten gerne støtte regeringen i.

Men det kan jo ikke rigtig bruges som påskud til så at være imod det her forslag, for der er altså en hel vifte af instrumenter, som skal til, hvis vi skal bryde monopoldannelsen. Det er konkurrencelovgivning, det er regelforenklings, ja, f.eks. en ordentlig offentlig levnedsmiddelkontrol, det er styrkelse af regionerne, så man kan slippe for alt det papir i virksomhederne, og det er støtteordninger som den her.

Vi skal fra Enhedslistens side nok til efteråret i den nye samling vende tilbage med en række mere konkrete forslag på det her område. Det

tilsagn vil jeg gerne give regeringspartierne, for det er ikke sikkert, de selv når at få dem udarbejdet i løbet af sommeren, disse nødvendige initiativer. Enhedslisten skal gerne være behjælpelig, således at regeringen ikke går i stå eller ligefrem kører baglæns. Det tilsagn vil jeg i hvert fald gerne give.

Kl. 19.35

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Vi vil da gerne sige tak til Socialdemokraterne og SF for det her initiativ. Vi mener faktisk, at det langt hen ad vejen er et godt forslag, som kunne være med til at skabe dynamik i yderområderne for de små og mellemstore virksomheder. Tilmed er det også en fin finansiering, idet den er ret attraktiv, da en del af midlerne, halvdelen, kunne komme fra EU.

At regeringen så nedprioriterer direkte erhvervstilskud, er jo en holdning at have, og det er på den måde også o.k., men det er i og for sig så liberalt, at det skævrider konkurrencen, idet der jo er flere andre lande i EU, som nyder godt af de her gode ordninger.

Jeg havde egentlig håbet på, at denne dag i Folketingssalen kunne ende med en stor enighed om at tage et lille skridt i den rigtige retning. Vi har diskuteret landdistrikternes udvikling, vi har diskuteret støtteordninger til sukker, og nu skulle vi så diskutere de her landdistriktsstøtteordninger. Egentlig synes jeg, det hele ender i en stor disharmoni.

Vi vil gerne gøre noget for landdistrikterne. Der er ikke flertal for at afvikle støtteordningerne, når det gælder sukker, der er formentlig ikke flertal for at indføre en støtteordning, når det gælder erhvervsudviklingen. Så egentlig synes jeg, at det hele ender i disharmoni. Men lad nu det være.

Lad mig konkludere på mit korte indlæg her, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget. At der så kan være nogle nuancer, noget omkring finansiering, der skal falde på plads, må vi jo så se til, men vi støtter forslaget.

#### **Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole Vagn Christensen.

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, at vi har haft en god debat. Jeg synes også, at vi har fået nogle ting trukket op. Vi må konstatere, at der er et stort flertal i Folketinget