

Spm. nr. S 2746

2) Til statsministeren af:

Louise Frevert (DF):

»Mener statsministeren, at belægningsprocenterne på Det Kongelige Teaters skuespils scener begrundes bygningen af et nyt skuespilhus?«

Louise Frevert (DF):

Det drejer sig om belægningsprocenten på Det Kongelige Teater. Jeg er sikker på, at statsministeren er orienteret om eksistensen af både en værdibelægningsprocent og en belægningsprocent. Det har også været vanskeligt for både Michael Christiansen og for Kulturministeriet at forklare forskellen på disse to beregninger, idet de første tal, som kom frem, var, at belægningsprocenten var på 57 pct., og det vil sige, at det udgør de betalende tilskuere, der kommer på Det Kongelige Teater, altså dem, der betaler for et sæde. Derefter var det lidt vanskeligt at skulle forklare tallene på en anden måde med rabatordninger, og hvad der ellers kunne være, så man pludselig var oppe på 76 pct. i belægningsprocent i sæsonen 2001-02.

Så jeg vil godt spørge statsministeren, om statsministeren mener, at de udredninger af belægningsprocenterne indikerer, at man stadig væk skal bygge et nyt skuespilhus.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil blot sige til fru Louise Frevert, at hensigten med det nye skuespilhus jo ikke er at udvide kapaciteten. Når det nye skuespilhus står færdigt, vil Det Kongelige Teater fraflytte både skuespillets nuværende scene i Stærekassen og skuespillets eksperimentalscener i Turbinehallerne.

Derfor kan man kort sige, at hensigten med skuespilhuset er, sådan som man før var inde på det, at sikre tidssvarende rammer, så teatret kan leve op til fremtidens forpligtelser og udfordringer.

Louise Frevert (DF):

De tal, som er kommet frem med hensyn til belægningsprocenten og forskellene mellem værdibelægningsprocent og belægningsprocent, er åbenbart kommet frem ved, at man påstår, at der er kommet flere tilskuere i Det Kongelige Teater, ved at man har lavet større rabatordninger, og at en af grundene er, at der er et nyt tiltag for unge mennesker, der hedder Klikken. Det vil så være

de her 16.000 mennesker, der er kommet ind via rabatordninger.

Så jeg vil spørge statsministeren, om statsministeren mener, at man skal etablere et nyt skuespilhus på den bekostning. Det vil sige, at man rent faktisk laver nogle billigere ordninger for at få flere ind, så det i princippet ikke er, at der kommer flere tilskuere ind, men at de, der kommer ind, kommer ind for en billigere penge. Er det det, der er meningen med det?

Formanden:

Fru Margrete Auken som medspørger.

Margrete Auken (SF):

Nu fik vi så at vide, at meningen er, at man skal ødelægge gode ting, man har. Turbinehallerne fungerer faktisk godt. Jeg ved godt, at man har bygget det ind i planen, men det er ikke nogen særlig god måde at løse det på, for Turbinehallerne blev jo moderniseret for ganske få år siden og er fremragende til det, de skal kunne, nemlig godt teater.

Stærekassen kan faktisk ikke bruges uden om Gamle Scene. Den er som en slags siamesisk tvilling, hvor hele dens infrastruktur er bygget sammen med Gamle Scene. Kan statsministeren oplyse, hvad man havde forestillet sig, at Stærekassen skulle bruges til? Den er nu renoveret og står som et pragteksemplar på art nouveau i København. Hvad skal den bruges til, hvis den ikke skal være til teater?

Så vil jeg igen spørge statsministeren, som jeg gjorde også sidste gang: Hvad ville statsministeren sige til, at det var en borgerlig regering, der flyttede skuespil fra Det Kongelige Teater, sådan at Kongens Nytorv herefter kom til at stå som en tom torso og et monument over forfejlet politik, fordi man ikke kan sige andet, end at det er skuespillet, der skal have noget nyt, og uden at man endnu har begrundet, hvad det er, skuespillet reelt mangler?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til fru Louise Frevert kan jeg sige, at jeg ikke har kendskab til, at der skulle være planer om at få flere teatergængere ind for en billigere penge, som fru Louise Frevert udtrykte det.

For så vidt angår spørgsmålene fra fru Margrete Auken, kan jeg sige, at jeg ikke har kendskab til planer for Stærekassens fremtid. Men jeg vil godt understrege, at det på ingen måde er regeringens hensigt, at Det Kongelige Teater på Kongens Nytorv skulle komme til at stå tomt og