

ling. Det er jo sådan set et godt udgangspunkt for den videre diskussion.

Nu har vi mest talt om ledighed i dag. Statsministeren startede med at sige, at ganske vist var det godt 20.000, men han anerkendte ikke, at det var rigtig ledighed. Men hvis vi nu prøver at se på beskæftigelsen – jeg vil tro, at statsministeren også er forsynet med tallene for beskæftigelsesudviklingen – så er det katastrofale jo, at beskæftigelsesudviklingen betyder, at der er tabt væsentlig flere arbejdspladser, end ledigheden er steget. Det vil sige, at det antal mennesker, der samlet set er på arbejdsmarkedet, er faldende i øjeblikket.

Det er jo dér, vi har fat i hele kernen i det her problem, at derfor får man ikke de folk ind i fleksjob, derfor får vi ikke tilstrækkelig tilgang fra anden etnisk baggrund, derfor får vi ikke en seniorpolitik, der virker. Og derfor er spørgsmålet: Er der ikke på trods af de der meget runde bemærkninger om, hvad der er gjort, behov for, at vi sætter os ned, gerne sammen, og finder ud af en ekstra indsats?

Kl. 14.00

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Jan Petersen og hr. Bjarne Laustsen må jeg bare sige: Jeg kan simpelt hen ikke føje mere til, hvad jeg nu i flere omgange har svaret.

Til hr. Nicolai Wammen vil jeg kun fastslå, at der overhovedet ikke er tale om, at grundlaget for regeringens økonomiske politik skrider. Hvis vi kigger på den økonomiske politik i det langsigtsperspektiv, som vi ofte gør, nemlig frem til 2010, er det jo klart, at der kan komme sving op og ned undervejs. Det afgørende er, at man når det langsigtede mål.

Det fører mig så frem til hr. Ole Stavad, hvor jeg kun kan gentage, at naturligvis er det en væsentlig forudsætning for den langsigtede balance i dansk økonomi, at der sker en fortsat stigning i beskæftigelsen, og det er også det, der er det centrale mål for regeringens økonomiske politik.

Nu efterlyser hr. Ole Stavad så i meget runde vendinger, at man skulle gøre noget mere, men det er jo meget uklart, hvad det egentlig er, hr. Ole Stavad vil. Vil hr. Ole Stavad gennemføre en kraftig lempelse af den økonomiske politik, eller hvad er det, hr. Ole Stavad vil? Det er meget uklart.

Regeringen følger som sagt situationen meget nøje. Regeringen fremlægger opdaterede tal for den økonomiske udvikling, herunder skønnene

for ledighed og beskæftigelse. I maj måned vil vi komme med de nye tal, og jeg kan altså sige, at på nuværende tidspunkt er der ikke noget i tallene, der giver anledning til at ændre den økonomiske politik.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

For at det her ikke skal udvikle sig til en mini-forespørgsel, vil jeg fremover sætte en begrænsning på tre medspørgere.

Spm. nr. S 2886

5) Til statsministeren af:

Jan Petersen (S):

»Vil regeringen tage initiativer til at bremse den voldsomme vækst i arbejdsløsheden inden for bygge- og anlægssektoren?«

Jan Petersen (S):

Jeg ved ikke, om statsministeren har fanget en af dagens nyheder, men den er i hvert fald ifølge Ritzau, at vi nu har den laveste byggebeskæftigelse siden 1996. Det turde jo være tilstrækkelig begrundelse for så at afprøve, om regeringen på bygge- og anlægsområdet, hvor der er tale om en meget synlig stigning i ledigheden, har initiativer og kan gøre noget for, at vi får bremset dette spild af gode danske håndværkere, der kan bruges til så mange fornuftige ting.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som alle ved, er bygge- og anlægssektoren meget følsom over for konjunkturudviklingen. Den seneste stigning i ledigheden inden for den sektor skal man også se i lyset af den lavere aktivitet, som bl.a. kan skyldes usikkerheden omkring situationen i Irak.

Jeg kan så i øvrigt sige, at regeringens bygge- og boligpolitiske tiltag vil være med til at skabe øget aktivitet i den kommende tid. Samlet set ventes disse initiativer at øge antallet af boliger med op mod 20.000 i perioden 2003 til 2007. Det merbyggeri vil selvfølgelig også bidrage til at hjælpe på beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren.

Jan Petersen (S):

Og det var så det hele?

Er statsministeren ikke opmærksom på, at man kunne anvende de offentlige investeringer