

til at modvirke den stigning, der er i bygge- og anlægssektoren? Jeg har f.eks. bemærket, at de statslige anlægsinvesteringer falder. Det er heller ikke ukendt, at der kan være god beskæftigelse i boliger, som statsministeren netop omtalte, og det kunne man jo hæve ambitionsniveauet en smule med. Vi har byer i Danmark, hvor der bor mange unge, og hvor der med fordel kunne bygges flere boliger, der også ville have en gunstig virkning på boligpriserne i de samme områder. Så har statsministeren ikke noget at føje til?

Formanden:

Hr. Frank Jensen som medspørger.

Frank Jensen (S):

Hr. Jan Petersen har allerede beskrevet, at situationen er den, at vi har den laveste beskæftigelse i byggeriet siden 1996. Alene fra første kvartal sidste år til første kvartal i år er beskæftigelsen faldet med 4.400 inden for byggeriet i Danmark. Det er ganske alvorligt mange steder i Danmark. Nu har hr. Jan Petersen også spurgt til det med fremrykning af offentlige investeringer.

Et område, jeg kunne anbefale statsministeren at kaste sig over, er hele handicapområdet. Jeg tror, statsministeren er bevidst om, at her har vi et kæmpeproblem i Danmark i forhold til, at vi har mange handicappede, også yngre handicappede, der sidder på plejehjem, og de har brug for handicapboliger.

Kl. 14.05

Var det ikke en idé, at staten sammen med amter og kommuner simpelt hen fremrykkede investeringer i opførelsen af ordentlige handicapboliger til den store gruppe i en periode, hvor beskæftigelsen falder så kraftigt inden for byggeriet? Vi mangler 8.700 handicapboliger. Vi ved, at de 7.000 handicapboliger, vi har, er utidsvarende. Der er ikke eget bad, der er ikke ordentlige toiletfaciliteter til de handicappede.

Var det ikke et område, hvor man fra regeringens side kunne vise handlekraft i en tid med så stor ledighed inden for byggeriet?

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren om, hvem regeringen har mest sympati for. Det er ikke sikkert, at det er statsministeren bekendt, men så kan jeg oplyse, at Beskæftigelsesministeriet har sat en lille pulje af til at gøre noget for akademi-

kere, der er blevet ledige. Det er den eneste gruppe, som regeringen har meldt ud om i forhold til den stigende ledighed. Når det drejer sig om byggehåndværkere og den slags, er der ingen initiativer overhovedet.

Derfor vil jeg gerne spørge – vi ved jo også, at byggeriet er ramt af sæsonudsving, vinterbyggeri og den slags ting – om regeringen har nogen planer for at lave en udligning, sådan at man kan få noget mere byggeri i gang om vinteren. Det ved vi der er behov for, for ledigheden har det med at stige om vinteren.

Så siger statsministeren, at vi har initiativer på vej, og at der kommer nye tal til maj. Jamen ledighedstallene kommer jo, uanset hvad statsministeren gør. Der er behov for nogle initiativer. Ja, tallene faktisk skrider på, at der bliver taget initiativer, og det er dem, vi venter på at statsministeren melder ud om.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Også de spørgsmål, vi behandler her, er i virkeligheden en gentagelse af, hvad vi nu har diskuteret i tre omgange. Så der er ikke så forfærdelig meget nyt at føje til.

Jeg vil bare sige til hr. Jan Petersen, at det altså ikke er korrekt, at regeringen lægger op til et fald i de statslige investeringer. Regeringen har som bekendt for ganske nylig offentliggjort en langsigtet offentlig investeringsplan, som peger i den modsatte retning.

Så spørger hr. Frank Jensen, om ikke man kan forestille sig, at man i en situation, hvor det kniber med beskæftigelsen i bygge- og anlægsbranchen, kunne fremrykke investeringer. Nu nævner hr. Frank Jensen handicapområdet. Regeringen har den allerstørste sympati for at øge indsatsen på handicapområdet, men om der er økonomisk baggrund for så at fremrykke investeringer i massivt omfang, afhænger jo netop fuldstændigt af, hvad den samlede økonomiske ramme er.

Her er det som sagt sådan, at regeringen fremlægger opdaterede tal for samfundsøkonomien, herunder beskæftigelsesudviklingen, i maj, og indtil de foreligger, ser regeringen i hvert fald ikke nogen anledning til at ændre i den økonomiske politik, herunder heller ikke i investeringsprofilerne.

Jan Petersen (S):

Det er nok rigtigt, som statsministeren sagde under besvarelsen af det foregående spørgsmål, at der er en vis tendens til, at vi går i ring. Derfor