

resolution fra 28. marts bekræftet den humanitære nødhjælpsforpligtelse, som påhviler de involverede stater i koalitionen over for den irakiske civilbefolkning, og den resolution indeholder så en bemyndigelse til FN's generalsekretær vedrørende reaktivering af olie for mad-programmet.

Der er det, jeg siger, at der kan man da ikke udelukke, at der som led i at varetage disse meget store opgaver vil være behov for at træffe en række beslutninger og dispositioner, som kan få konsekvenser for den fremtidige irakiske regering.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, men jeg må indrømme, at jeg stadig væk synes, statsministeren efterlader en uklarhed, for det er jo velkendt, at USA og Danmark har arbejdet for at få hævet sanktionerne og få hævet olieproduktionen for på den måde at skaffe nogle penge. Men hvis man så sætter nogle selskaber ind og giver dem nogle kontrakter og nogle beskatningsvilkår, som rækker langt ind i fremtiden, har man jo virkelig for alvor forpligtet en kommende regering i Irak, og så har man jo for alvor gjort det, som vi er enige om at man ikke må gøre.

Når statsministeren derfor bliver ved med at sige, at det kan være nødvendigt at træffe visse beslutninger, ligger der så deri, at det kan være nødvendigt at indgå aftaler med olieselskaber og f.eks. give dem visse privilegier? Det håber jeg ikke er tilfældet; det er derfor, jeg bliver nødt til at bore yderligere i sagen.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Ja, men jeg er ikke i stand til at føje mere til, hvad jeg allerede har sagt.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når statsministeren ikke er det, er det så, fordi han ikke vil, eller er det, fordi statsministeren på nuværende tidspunkt ikke ved, hvad der kommer til at ske af beslutninger på det konkrete område?

Det vil jeg så under alle omstændigheder følge op med et skriftligt spørgsmål til statsministeren, for det synes jeg er nødvendigt at få afklaret. Men jeg vil godt på nuværende tidspunkt høre, om statsministeren ikke vil gå længere i at udtale sig i denne sag, fordi der er noget, man ikke vil have frem, eller det er, fordi statsministeren simpelt hen på nuværende tidspunkt ikke

ved tilstrækkelig meget om det til, at han tør begive sig længere ud i en besvarelse.

**Søren Søndergaard (EL):**

Statsministeren kunne jo godt komme med en politisk melding gående klart og tydeligt ud på, at den danske regering ikke vil acceptere og ikke vil være med til, at der indgås aftaler, som betyder, at den irakiske befolkning og den demokratiske regering, som den irakiske befolkning forhåbentlig inden længe kan få lov til at vælge, er begrænset i sit råderum over Iraks ressourcer af aftaler, som er indgået af en besættelsesmagt, indtil det demokratiske valg finder sted.

Kl. 15.10

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil da gerne sige, at det skal man da i videst muligt omfang undgå. Jeg kan bare ikke garantere, at der ikke vil være behov for at træffe nogle beslutninger for at hjælpe her og nu, som kan have virkninger for en kommende regering.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Men når statsministeren ikke kan give en garanti, er det så, fordi statsministeren endnu ikke har undersøgt sagen til bunds, eller er det tværtimod, fordi statsministeren har kendskab til, at her ligger nogle problemer? For hvis det sidste er tilfældet, er det meget vigtigt, synes jeg, at vi får det at vide, så vi kan se på det.

Men o.k., det vil statsministeren så muligvis ikke besvare i dag; så må vi jo vende tilbage med skriftlige spørgsmål, og så håber jeg, at statsministeren vil se meget grundigt og velvilligt på det. For det ville jo være uhyggelig pinligt og ubehageligt, hvis det var sådan, at der opstod en situation, hvor man med rette kunne sige, at de besættelsesstyrker, der i øjeblikket har magten i Irak, deltog i en udplyndring af landet med hensyn til at begunstige deres egne olieselskaber.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2888**

11) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil statsministeren kommentere USA's forsvarsminister Rumsfelds forslag om straks at indlede forberedelser af en eventuel krig mod Syrien, som disse fremgår af den britiske avis The Guardian den 15. april 2003?«