

det er forrykket noget på grund af forsinkelsen – skal vi finde frem til den permanente status, hvor vi også taler om grænserne, om Jerusalem, om flygtningene og bosættelserne.

Så det vil sige, at flygtningene og deres ret til tilbagevenden eller erstatning er en del af den endelige løsning. Det er klart, at vi ikke kræver, at det er et punkt, der skal være opgivet fra palæstinensisk side. Hvis man kan løse det, er man jo velkommen til det, for der er fra den arabiske verden ønske om at få løst flygtningeproblemet på den ene eller den anden måde.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret. Jeg mener, at det er et meget positivt svar og også et helt nødvendigt svar i de her forhandlinger, for vi har altså den bekymring, at den israelske regering forsøger at udnytte situationen. Derfor er det meget vigtigt for fredsprocessen, at der kommer sådan et signal, som udenrigsministeren har givet her i dag. Tak for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Det næste spørgsmål er til socialministeren af fru Sandy Brinck. Da ministeren ikke er til stede, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.40.

Mødet udsat kl. 15.32

Mødet genoptaget kl. 15.40

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, ministeriet er ansvarlig for, at ministeren er til stede i salen, når der er brug for det i Folketingets tjeneste. Ministeriet bedes have ordninger, så ministeren kan være her til enhver tid, der er brug for det.

#### **Spm. nr. S 2879**

18) Til socialministeren af:

#### **Sandy Brinck (S):**

»Er ministeren enig med bl.a. formanden for Kommunernes Landsforening, Ejgil W. Rasmussen (V), i, at ældrepakken kan medføre dyrere hjemmehjælp?«

#### **Skriftlig begrundelse**

KL's formand påviser i Politiken den 4. april 2003, at det frie valg gør hjemmehjælpen dyrere. Det skyldes, at de private leverandører har frit valg i forhold til, hvilke områder de ønsker at tilbyde hjemmehjælp i. De private leverandører modtager, uanset hvilket område de opererer i, den gennemsnitspris, kommunen har beregnet ud fra kommunens samlede geografiske, demografiske og ydelsesmæssige sammensætning. Gennemsnitsprisen er således baseret på såvel de områder, hvor det er dyrt at levere hjemmehjælp, og de områder, hvor det er forholdsmæssigt billigere at levere hjemmehjælp. De private leverandører vælger oftest at tilbyde hjemmehjælp i befolkningstætte og dermed forholdsmæssigt billigere områder. Dermed bliver prisen for den private hjemmehjælp højere, end den burde, hvilket medfører en uheldig prisspiral.

#### **Sandy Brinck (S):**

I Politiken den 4. april udtaler formanden fra Kommunernes Landsforening, Ejgil W. Rasmussen, sig meget kritisk om regeringens ældrepakke. Han siger bl.a.:

»Problemet er, at de private firmaer udelukkende byder sig til de mest lukrative områder, hvor folk bor tæt, og der kan skabes en forretning på at yde hjælp. Det gør firmaerne til den gennemsnitspris, som kommunerne har udregnet.«

Og han fortsætter:

»Og de private firmaer kan så sidde og score gevinsten på de stigende priser, så de bliver ved at få den højere og højere gennemsnitspris for den samme ydelse. Det er en meget uheldig prisspiral, og det har aldrig været meningen med at indføre det frie valg for borgerne.«

Det siger altså formanden for Kommunernes Landsforening.

Jeg synes, at pointen er temmelig bekymrende og alvorlig, hvis det er korrekt, at vi hermed kan komme i den situation nu og i fremtiden, at vi risikerer at skabe en opadgående prisspiral, som gør, at vi får færre hjemmehjælpstimer for borgernes skattekrone. Jeg skal høre, om ministeren er enig i ræsonnementet.

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Først vil jeg gerne undskyldte over for Folketingets formand og spørgeren, at jeg blev forsinket. Det er selvfølgelig uacceptabelt.