

Så er det fuldstændig rigtigt, at hr. Fabrin siger, at hans hjemmehjælp er blevet dyrere. Og det er jo, fordi de har fået presset de private firmaer til en pris, der var lavere end den pris, kommunen selv kunne udføre sine opgaver for. Og nu, hvor de altså har valgt den model, der betyder, at det er kommunens pris, der er gældende, så er det jo til den pris, man skal udføre opgaven. Man kunne så i Søllerød have valgt udbudsmodellen i stedet for, hvor det er en konkurrence på pris og kvalitet.

**Sandy Brinck (S):**

Det er klart, at der er to ting, der gør, at pengene faktisk ikke giver bedre eller flere hjemmehjælpstimer for den ældre. Det skal vi også komme ind på under næste spørgsmål.

Men jeg synes ikke, at ministeren har givet et godt svar på, om KL's formand da virkelig fuldstændig helt og aldeles kan have misforstået metoden. Og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren kan garantere, at der ikke kommer en opadgående prisspiral som følge af den her metode, og hvis det sker mod ministerens forventning, om ministeren så er indstillet på sammen med de partier, som har stemt lovgivningen igennem, at ændre metoden, sådan at det, der altså er utilsigtet, nemlig en højere pris pr. hjemmehjælpstime, selvfølgelig ikke er den virkelighed, vores ældre medborgere skal leve med.

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil også gerne følge op på det sidste spørgsmål og spørge ministeren: Er det ikke korrekt, at kommuner kan komme i en situation, hvor der ikke er nogen, der vil byde, altså nogen private firmaer, der vil byde på opgaven? Er det ikke korrekt, at kommunen under alle omstændigheder skal lægge udbudsmateriale klar?

Kommer vi så ikke i en situation, hvor kroner, mange kroner, der kunne være brugt til en bedre hjemmehjælp, faktisk går til noget, som borgerne ikke ønsker at bruge dem til? Og kan KL ikke have ret i, at der også dér ligger nogle ting omkring folks bopæl, hvor man kan sige, at firmaer ikke vil byde på områder i f.eks. tyndtbefolkede områder? Det har de jo ikke pligt til at gøre.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, men så kan kommunen jo lade være at dele kommunen op i områder og sige, at det er muligt at komme ind som leverandør her, og at man

skal dække alle områder. Det er jo borgerne, det er den ældre, der vælger, om man vil skifte fra en offentlig til en privat leverandør. Et privat firma kan jo ikke sige nej tak til en bestemt kunde. Så kan vedkommende ikke levere til kommunen. Så derfor er det tankescenarie jo forkert.

Til fru Sandy Brinck om, hvorvidt KL's formand har misforstået loven: Jeg mener i hvert fald, at han har overset den mulighed, der er i loven, for at dele en kommune op i distrikter, sådan at der er muligheden for at tage nogle yderdistrikter og sætte en højere pris dér, for det er jo også dyrere for kommunen at udføre hjemmehjælpen dér. Og det tror jeg faktisk at KL's formand har overset med de udtalelser, han har haft i Politiken.

Men jeg ved jo ikke, hvad hans tankesæt er, og derfor kan jeg jo ikke svare fyldestgørende for det. Det kan kun han selv svare på.

Jeg mener ikke, at der her er en opadgående udgiftsprofil. Jeg tror faktisk, den bliver nedadgående, for nu bliver det synligt for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, hvad hjemmehjælpen koster. Man har jo selvfølgelig et incitament i forhold til at få prisen ned, fordi det er også den pris, man skal betale til de private firmaer, der gerne vil ind i kommunen. Og jeg har da hørt fra flere kommuner, at de nu har fået et klart overblik over, hvordan pengene bliver brugt på ældreområdet, og det giver også et bedre overblik over, hvordan man kan rationalisere og gøre tingene mere effektivt.

KL 15.50

**Sandy Brinck (S):**

Jo, og man kan jo gøre det synligt, at prisen bliver højere. At noget bliver synligt, gør jo altså ikke i sig selv, at det bliver billigt, godt og effektivt og med kvalitet.

Jeg synes ikke, at ministeren svarede på – og det kan vel næppe være, fordi der ikke var tid – om ministeren kan garantere, at der ikke sker denne her forhøjelse af priserne, sådan at vi får færre hjemmehjælpstimer for de penge, vi gerne skulle have ud til gavn og glæde for vores ældre medborgere.

Hvis det mod ministerens forventning skulle ske, er ministeren så indstillet på sammen med de partier, som har stemt den her lovgivning igennem, at ændre den, sådan at vi sikrer, at det i hvert fald ikke bliver en virkelighed, hvor vi skal bruge flere og flere skattekrone på færre og færre hjemmehjælpstimer?