

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu er det faktisk sådan, at denne her lov styrker de ældres retssikkerhed. Et væsentligt element i loven er, at man har adskilt myndighedsfunktionen og udførefunktionen, altså at kommunen nu skal se sig selv som myndighed og visitere borgerne til det her tilbud helt, helt uafhængigt af dem, der leverer ydelsen. Det blev faktisk ret ofte sammenblandet, før denne her lov kom, og det er en styrkelse af retssikkerheden, og det er med til at styrke loven, der siger, at det er den visiterede ydelse, man skal have, og at man ikke gør det her op efter, hvor meget der er i en pose penge. Det kan godt være, man tænker sådan i Socialdemokratiet, men det er ikke hensigten med loven, og det må man ikke.

Hvis fru Sandy Brinck har kendskab til kommuner, der agerer på den måde, så skal de indbringes for tilsynsmyndighederne. De gange, jeg har læst i aviserne, at man i forbindelse med en budgetrunde eller andet nu bare over hele linjen beskærer en halv time i den praktiske hjælp, som mange ældre får hver 14. dag, er jeg gået ind i hver eneste enkelt-sag, jeg har fået kendskab til, for det må man ikke.

Så derfor er denne her lov en styrkelse af retssikkerheden. Den skal revideres om 2 år. Der får vi samlet op på de u hensigtsmæssigheder, der er. Der er det faldet til ro, om jeg så må sige. Der er den blevet implementeret i kommunerne, og der regner jeg faktisk med at den begynder at fungere. Som jeg har sagt tidligere, er det klart, at der er nogle ting, man kan kritisere her i begyndelsen. Al indkøring er besværlig og tager tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2880**

19) Til socialministeren af:

**Sandy Brinck (S):**

»Mener ministeren, at de mange millioner, kommunerne har brugt på mere bureaukrati – eller bøvl, som ministeren har betegnet det – i forbindelse med ældrepakken, har fjernet det stopurstyranni, som statsministeren i valgkampen talte om at afskaffe?«

**Sandy Brinck (S):**

Det var altid rart at høre, at ministeren her i sin sidste besvarelse af det forrige spørgsmål erkendte, at der er nogle u hensigtsmæssigheder.

Det er så bare, synes vi, lidt ærgerligt, at vi skal vente 2 år på, at det bliver samlet op.

Det næste spørgsmål er i forlængelse heraf, nemlig at det under valgkampen jo var et meget stort tema, at hjemmehjælpen var hængt op i stopure og afkrydsningsskemaer og strekkoder og i det hele taget var meget kontrolfokuseret og meget ufleksibel. Det var faktisk et temmelig væsentligt tema i valgkampen.

Derfor er det selvfølgelig interessant, om den ordning, vi nu også diskuterede under det foregående spørgsmål, rent faktisk har medført færre eller flere af den slags målinger og vejninger i tid og centimeter, eller om ministeren er sikker på, at det nu også er slut med de mange løfter, der kom i valgkampen om, at det skulle være slut med stopurstyranni.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at jeg bestemt ikke er enig i, at kommunerne har brugt mange millioner kroner på mere bureaukrati. Derimod har der af hensyn til borgernes retssikkerhed og den frie og lige konkurrence mellem alle leverandører været et behov for at lave en klar adskillelse af den kommunale myndighedsfunktion og den kommunale leverandørvirksomhed.

Men når fru Sandy Brinck taler om stopurstyranni og ældrepakken, så vil jeg gerne én gang for alle slå fast, at de ældre skal have den pleje og omsorg, de har behov for, og det står ikke til diskussion. Og netop kravet om erstatningshjælp er blevet styrket med ældrepakken.

Men jeg synes, det er uhyre vigtigt at give de ældre retten til at vælge mellem flere forskellige leverandører. Det betyder, at der er sat fokus på kommunalbestyrelsens evne til at omsætte bevillingerne til den omsorg og pleje, som faktisk leveres til den enkelte ældre. Kommunalbestyrelsen skal nu offentliggøre, hvad det faktisk koster at levere f.eks. en times omsorg og pleje i den enkelte ældres hjem.

Reglerne er som bekendt indrettet på den måde, at i de kommuner, hvor kommunalbestyrelsen ønsker at bevare en kommunal leverandør, det vil altså sige godkendelsesmodellen, vil afregningen til alle leverandører bl.a. afhænge af den kommunale leverandørs effektivitet i arbejdstilrettelæggelsen.

Kl. 16.00

De kommuner, som har en leverandør, der er i stand til at minimere omkostningerne til f.eks. administration og mødevirksomhed, får alt an-