

tyde, at man skal rende rundt med et stopur eller et millimetermål ude omkring hos de ældre.

Så vil jeg så sige til fru Grete Schødts, som jeg har sagt så mange gange før: Det er jo klart, at når man skal have en stor lov til at virke ude i en kommune, kræver det selvfølgelig, at man sætter sig ned og finder ud af, hvad der skal gøres her. Mange steder skulle der desværre gøres en del, fordi man ikke havde synlighed på området. Man vidste sådan set ikke, hvad det lige præcis var, pengene blev brugt til, det har man så været nødt til at finde ud af, og det har krævet noget administrativt arbejde.

Kl. 16.05

Jeg vil ikke sige, at pengene er spildt, og at de ikke er blevet brugt godt. Jo, de er blevet brugt rigtig godt, for nu er det synligt, hvad man bruger penge på, og hvad man kan justere på. Nu har kommunalbestyrelsesmedlemmerne et rigtig godt redskab til at få større indflydelse på, hvordan den kommunale ældrepleje skal se ud, og det havde de faktisk ikke, før loven blev vedtaget.

#### **Sandy Brinck (S):**

Ministeren giver jo selv det bedste argument, når ministeren siger, at man bliver nødt til at vide, hvor lang tid det tager at støvsuge stuen. Det er nøjagtig det, man gør. Man tager tid på, hvor længe det tager at støvsuge stuen, og jeg vil tro, man bruger et stopur.

Så siger ministeren, at man stopper jo ikke, hvis det er sådan, at det tager længere tid. Tror socialministeren helt oprigtigt på, at en privat virksomhed, som skal tjene penge, af sit gode hjertes drift fortsætter med at støvsuge eller vasker op, eller hvad det nu måtte være, ud over den tid, som er angivet, ud over den tid, den får penge for? Fortsætter den private virksomhed bare med at gøre det, der skal gøres, også selv om tidsangivelsen for længst er overskredet? I så fald har ministeren opfundet en helt ny markedsmekanisme, som jeg er sikker på at mange økonomer ville være noget forundrede over at høre om.

#### **Grete Schødts (S):**

Jeg vil godt give socialministeren bare ét eksempel fra en enkelt kommune, der modtager 2 mio. kr. over bloktilskuddet. 440.000 kr. går alene til konsulentbistand, der er gået 990.000 kr. til visitatorer og medarbejdere, og der er gået 300.000 kr. alene til edb, annoncer og pjecer.

Er det penge, som socialministeren synes er godt brugt set i forhold til de hjemmehjælpstimer, de kunne være brugt til ude hos den enkelte ældre? Jeg føler, det er pengespild ud over alle grænser, og jeg appellerer meget til ministeren om at tage hånd om de ting, så vi får det bureaukrati stoppet hurtigst muligt.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Socialministeren... Nej, hr. Jørn Pedersen ønsker ordet som medspørger, værsgo. Men det skal man lige markere.

#### **Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil minde formanden om, at det har jeg gjort for længe siden.

Jeg vil godt spørge socialministeren: Er det den enkelte ældres indflydelse, vi taler om her? Jeg er bange for, at netop for at gøre noget, som sikkert er nyttigt, når man skal have et udbudsmateriale, nemlig bruge stopure og centimetermål og andre ting, når man frem til, at man får en nøje afmålt ydelse, så den enkelte ældre hjemmehjælpsbruger kan vælge en nøje afmålt ydelse, enten hos kommunen eller hos et privat firma.

Jeg tror, mange ældre har haft en forventning om, at de fik større indflydelse på deres hjemmehjælp, når de nu fik et frit valg. Men er det ikke sådan i virkelighedens verden, at den ældres indflydelse er blevet langt mindre? Det, man kan kalde fleksibel hjemmehjælp, er vel faktisk på vej til at forsvinde på grund af dette system, og det var næppe meningen.

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu synes jeg altså godt nok, man løber fra noget, man selv har været dybt inde i, bliver jeg nødt til at sige. Man har udmærket vidst fra Socialdemokratiets side, at det selvfølgelig krævede en indkøring, og man har udmærket vidst, at nogle af pengene selvfølgelig skulle bruges til at indrykke annoncer, hvor man bl.a. fortæller borgerne i kommunen, at nu er der kommet et frit valg, og det kan de benytte sig af. Man har også vidst, at når der bliver indført en ny lov, kræver det bl.a., som tilfældet er her, at man adskiller myndighedsfunktionen og udførelsfunktionen fra hinanden, og det kræver selvfølgelig nogle resourcer.

Det er en engangsressource, som skal bruges her, men de 500 mio. kr. er jo ikke kun blevet givet i ét år. De er blevet givet i år 2000, inden arbejdet skulle i gang, så de kunne forberede sig