

re loven – og vi har gået tallene igennem – viser det sig, at de har taget hele dynen med. De er lige pludselig også meget, meget utilfredse med, at de faktisk skal give den erstatningshjælp, de tidligere har sjoflet, og har taget den med i regnestykket, og det synes jeg egentlig er uanstændigt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Sandy Brinck for sit sidste spørgsmål.

Sandy Brinck (S):

Det er jo velkendt i bestiller/udførermodellen, at det koster at kontrollere og administrere, så det synes jeg sådan set ikke er nogen nyhed. Nyheden ligger vel nærmest i, at det er et så stort beløb, og det er ikke kun Københavns Kommune, men fred være med det.

Hvis nu vores bekymring imod ministerens forventninger holder stik, er ministeren så indstillet på at fremrykke revisionen, så vi ikke spiller pengene flere år i træk? Det er jo penge, som kunne have været anvendt over for de ældre.

Så synes jeg afslutningsvis, at ministeren ikke har svaret på det, når egentlig var hovedspørgsmålet, nemlig: Har vi fået mere eller mindre stopurstyranni i ældreplejen på baggrund af denne lovgivning?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det synes jeg nu jeg har svaret fuldstændig klart på: Det mener jeg bestemt ikke man har. Jeg mener, kommunerne er blevet bedre til at sikre det, fru Sandy Brinck kalder den menneskelige elastik, at der selvfølgelig også er plads til den, og at tage den med, når man regner på, hvad ældreplejen koster, for som jeg sagde før, ved man godt, at der er variationer i, hvor lang tid tingen tager fra dag til dag, alt efter hvordan den ældres situation er.

Kl. 16.15

Så ja, jeg mener, at der er blevet mindre stopurstyranni. Jeg mener også, at den ældre har fået meget bedre rammer i forhold til den måde, som hjemmehjælpen bliver udført på, i og med at man har fået bedre erstatningshjælp; man har fået fleksibel hjemmehjælp. Jeg er helt uenig i, at den er ved at blive udfaset, eller hvad det er, hr. Jørn Pedersen tidligere antydede. Og man har fået et frit valg, så man, hvis man er utilfreds med den ydelse, man får fra kommunen, kan vælge nogle andre til at udføre opgaven for sig. Det synes jeg er en stor fordel for de ældre.

Jeg deler ikke fru Sandy Brincks bekymring over, at de 500 mio. kr. skulle blive ædt op i administration. Jeg har ikke i sinde at fremrykke revisionen. Vi har slet ikke noget grundlag for det indtil nu. Loven er lige trådt i kraft, og som jeg siger: Desværre er der mange kommuner, der ikke har fået den implementeret endnu. Derfor er der ikke noget grundlag for at sige, at loven skal revideres tidligere. Vi bliver nødt til at have et erfaringsgrundlag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Medlem af Folketinget hr. Mikkel Dencker har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 1818 til skatteministeren tilbage. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 1818

Til skatteministeren (4/2 03) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at de danske bilister kompenseres for de ekstraordinære stigninger i bilernes priser, der er konstateret, sådan at staten ikke opnår nogen provenustigning på registreringsafgiften?«

Skriftlig begrundelse

I dagbladet Børsen den 4. februar 2003 viser en undersøgelse af de danske bilpriser, som De Danske Bilimportører har ladet foretage, at priserne på de 30 mest solgte personbiler i gennemsnit er steget med 6,5 pct. i løbet af 2002. Dette er fire procentpoint over den generelle prisudvikling i samme periode. Dermed opnår staten et merprovenu på registreringsafgiften i forhold til, hvis bilpriserne havde fulgt den almindelige prisudvikling. På denne baggrund ønsker spørgeren, at ministeren oplyser, om han vil tage initiativ til, at staten ikke fremover opnår noget merprovenu som følge af stigende bilpriser.