

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget fastholder, at Barsebäckatomkraftværket skal lukkes i indeværende år, og at sikkerhedsrisikoen gør en yderligere udsættelse uacceptabel, opfordrer Folketinget regeringen til at meddele den svenske regering, at den danske tålmodighed er opbrugt, og at Danmark derfor nu vil tilbyde den svenske regering en aftale efter følgende retningslinjer:

- Barsebäckværket lukkes inden den 1. januar 2004.
- Såfremt dette sker, vil Danmark garantere, at den svenske befolkning får den nødvendige strøm.
- Der iværksættes en hurtig udbygning af den vedvarende energi i Danmark med henblik på at sikre, at denne forpligtelse kan opfyldes uden brug af yderligere fossile brændstoffer.
- Såfremt Barsebäckværket ikke lukkes inden den 1. januar 2004, skal elsamarbejdet mellem Danmark og Sverige afbrydes, således at det sikres, at Danmark ikke modtager strøm fra Barsebäck.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 87).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er det hr. Kim Andersen som ordfører.

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til Dansk Folkeparti for at have taget initiativ til denne forespørgsel. Det giver mig anledning til at slå fast, at vi i Venstre absolut ikke er tilfredse med den svenske regerings beslutning om endnu en gang at udskyde planerne om en lukning af reaktor 2 på Barsebäckværket og dermed en endelig lukning af værket.

Kl. 16.40

Det var ellers den svenske regerings hensigt at lukke Barsebäck inden udgangen af i år, men på baggrund af et politisk forlig, som vi også har fået refereret heroppefra i dag, indgæet i marts i den svenske rigsdag, ja, så tyder det nu på, at lukningen endnu en gang udskydes, sådan som vi desværre har set det før. Det er stærkt utilfredsstillende, at svenskerne ikke kan leve op til deres egne tilsagn.

Der er behov for at få Barsebäckværket lukket nu. Barsebäck har hele tiden været fejlplaceret, og vi kan som danskere ikke acceptere, at vær-

kets lukning konstant udskydes. Det udgør en latent risiko for Danmarks hovedstads sikkerhed, og ikke mindst i disse terrortider, hvor værket kunne være et muligt mål for terroraktiviteter, er det farligt at have liggende med den geografiske afstand til så store menneskekonzentrationer.

Venstre mener, at det er af stor betydning, at den danske regering lægger pres på den svenske regering for på den måde at gennemtvunge lukningen af Barsebäck, og vi noterer med tilfredshed, at indenrigs- og sundhedsministeren allerede har rettet henvendelse til den svenske regering i sagen.

Det er en kendsgerning, at korrespondancen mellem den danske og den svenske regering omkring en kommende lukning af Barsebäck har fundet sted i flere år. Allerede i 1997 påbegyndte man planerne om en omstilling af det svenske energisystem, der kunne komme til at resultere i en lukning af Barsebäckværket.

I 1999 blev reaktor 1 så lukket, hvorefter det var planen, at reaktor 2 skulle lukkes 2 år senere. Men i 2000 meddelte den svenske regering, at man alligevel ikke ville lukke reaktor 2 som lovet. Man fandt det bedst af hensyn til eludbudet og elpriserne at udskyde lukningen til i år.

Nu vil man så fra svensk side endnu en gang udskyde lukningen med en begrundelse i lighed med de argumenter, vi hørte tidligere, nemlig at en lukning i år vil påvirke effektbalancen mellem produktion og forbrug negativt, og desuden vil miljø og klima også blive påvirket i negativ retning ved en lukning i år, siger den svenske regering.

Det kan meget vel være, at de svenske vurderinger og beregninger holder stik, men vi må altså i denne her sammenhæng sætte regionens og Danmarks hovedstads sikkerhed i første række og derfor kræve en lukning snarest muligt. Vi vil derfor opfordre regeringen til at lægge et optimalt pres på den svenske regering, sådan at den kan medvirke til, at Barsebäckværket kan blive lukket snarest muligt.

Vi har brug for at få en dato for, hvornår det vil ske. Vi kan derfor støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af hr. Jørn Dohrmann, og vi kan ikke støtte det forslag, der er fremsat af Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge, hvorfor Venstre ikke kan støtte det forslag, som Enhedslisten har stillet,