

for for det første er det efter min mening helt uholdbart, hvis vi indleder en forhandling med svenskerne med at meddele dem, at vi godt kan godkende, at det ikke bliver i år. Det synes jeg simpelt hen er et forhandlingstaktisk fejltrin, hvis man begynder med at fire på det punkt. Det er det ene.

Det andet er, at hvis man siger ligesom statsministeren, at det er et internt svensk anliggende, og det kan vi ikke gøre noget ved fra dansk side, jamen så ved vi godt, hvordan det går. Så lukker de ikke det værk. Så bliver de ved med at fylde os med bortforklaringer, som de nu har gjort i årevis. Derfor bør det have en konsekvens for den svenske regering, nemlig at vi klipper kablet over til Sverige. Færdig, slut med det el-samarbejde, indtil de får lukket det kraftværk.

Der vil jeg godt spørge hr. Kim Andersen: Viger man fra Venstres side tilbage for at tage de nødvendige skridt til sikring af befolkningens sikkerhed?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvordan hr. Kim Andersen ser på sagen, hvis man nu gjorde det, som hr. Keld Albrechtsen sagde med at lukke ned, så der hverken kunne eksporteres eller importeres strøm mellem Danmark og Sverige. Hvordan ser hr. Kim Andersen på alle de andre samarbejdslande, man har, her tænker jeg f.eks. på Tyskland? Mener hr. Kim Andersen ikke, at det er en meget urealistisk måde at se tingene på?

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Vi kan i Venstre ikke støtte Enhedslistens forslag, fordi vi jo må erkende, at det her er en suveræn svensk afgørelse. Vi kan prøve at påvirke dem og lægge pres på dem, og det medvirker vi i allerhøjeste grad gerne til. Men det er den svenske regering og den svenske rigsdag, der må træffe den endelige beslutning.

Enhedslistens forslag er simpelt hen for vidtløftigt. Det indeholder nogle intentioner, som jeg ikke tror er mulige at leve op til. Om man så vil, at vi skulle kunne præstere forsyningssikkerhed til svenskerne med VE-energi produceret i Danmark pr. 1. januar 2004, så er det simpelt hen ikke realistisk. Det er hinsides al fornuft. Jeg er ked af at sige det, men det er realiteterne.

Med hensyn til at vi skulle kappe kablet, som det så malerisk udtrykkes, og at vi skulle afbryde samarbejdet omkring energi mellem Sverige og Danmark, så er det lige så urealistisk. Vi køber jo altså også indimellem strøm fra Sverige. Vi sælger ikke bare dertil. Det er en vekselvirkning afhængigt af, hvor produktionen finder sted.

Skulle vi måske mørklægge København for at kunne leve op til hr. Albrechtsens politiske intentioner? Det medvirker Venstre ikke til. I øvrigt bevæger vi os ind på et mere og mere integreret liberaliseret europæisk marked også i relation til landene syd for grænsen, hvor energien flyder frit. Og det skal vi se en interesse i. Det er positivt miljømæssigt og økonomisk, ikke mindst for Danmark.

Derfor må jeg nok sige, at hr. Albrechtsens forslag er så urealistisk og så ufornuftigt, som noget stort set kan være. Derfor kan vi naturligvis ikke støtte det, og jeg er fuldstændig enig i hr. Jørn Dohrmanns betragtning, som var indeholdt i spørgsmålet til mig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare gøre hr. Kim Andersen opmærksom på, at der ikke står i Enhedslistens forslag, at eventuel forsyning af Sverige i den kommende vinter skal ske med vedvarende energi. Men der står, at vi skal udbygge den vedvarende energi, således at det bliver muligt at sikre, at det sker ved vedvarende energi. Deri ligger, at det er, så snart det er muligt, naturligvis. Men ellers bliver det kul, hvis det skulle ske her i vinter.

Derfor er der intet urealistisk i Enhedslistens forslag, og i øvrigt er det jo velkendt, at disse svenske søforklaringer med manglende strøm ikke har noget på sig. Det skal jeg gerne teknisk detaljeret vende tilbage til, men det er rene og skære søforklaringer.

Det egentlige svenske problem er, at man i kraft af liberaliseringen risikerer et kæmpe erstatningsansvar ved en lukning af Barsebäckværket. Det er det egentlige svenske problem. Det vil man ikke indrømme, og derfor kommer alle disse søforklaringer. Men jeg kan garantere hr. Kim Andersen, at han trygt kan stemme for Enhedslistens forslag. Der bliver intet problem med at fremskaffe den strøm, der i givet fald skulle til.