

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Hr. Kim Andersen nævnte spørgsmålet om den stigende integration af energimagterne i Europa. Der vil jeg godt spørge hr. Kim Andersen, om han så ikke er enig i, at en meget vigtig del af at lægge et konsekvent pres på den svenske regering er, at Danmark markerer en meget klar linje i det europæiske samarbejde for at få neddroset atomkraft i Europa og dermed går sammen med de lande, der enten ikke har atomkraft og ikke ønsker det, og de lande som Tyskland, der har taget stilling til, at de ønsker at neddrose på området.

(Kort bemærkning).

**Carsten Bo Jensen (S):**

Jeg vil egentlig gerne sige tak til Venstres ordfører og til Venstre i det hele taget. Jeg synes, at det var en klar og fornuftig ordførertale, som for at sige det lige ud for en gangs skyld gjorde Venstres stilling fuldstændig klar og illustrerede over for os her i Folketinget og over for befolkningen, at Venstre har skiftet holdning fra at være et pro a-kraft-værk-parti til at være et parti, der nu klart og entydigt mener det samme, som vi i Socialdemokratiet har ment i de sidste mange år.

Kl. 16.50

Tak for det holdningsskifte. Vi er jo medforlagsstillere til det forslag, som Dansk Folkeparti er fremkommet med, og vi ser nu frem til, at den markering, der kommer fra den danske regerings side og fra Folketingets side over for den svenske regering, bliver lige så klar, bliver lige så kraftig og bliver en meget entydig markering i forhold til den svenske stat og den svenske statsminister om, at det a-kraft-værk skal lukkes, og det skal lukkes så hurtigt som overhovedet muligt. Tak for det.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Det er imponerende at iagttage, at hr. Keld Albrechtsen åbenbart er på vild flugt væk fra sin egen tekst, men det kan jo være, fordi hr. Keld Albrechtsen indser, hvor ufornuftig den i virkeligheden er.

Jeg må så slå fast, at hr. Keld Albrechtsen beder om, at Barsebäckværket skal lukkes inden den 1. januar 2004, at hr. Keld Albrechtsen garanterer, at den svenske befolkning kan få den nødvendige strøm fra Danmark, og at der iværksættes hurtigt tiltag til udbygning af vedvarende ener-

gi, så vi fra dansk side kan sikre, at denne forpligtelse opfyldes. Var det ikke stort set det, jeg sagde lige før, og er det ikke så umuligt og urealistisk, som noget kan være?

Jeg vil gerne sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg i og for sig er enig i intentionerne, som fru Holmsgaard her lægger frem. Det er også det, der er udtrykt i det, som den danske regering har meldt ind til EU's energipolitik og i forbindelse med grønbogen, nemlig at vi står bag, at man neddroser a-kraft-produktionen i Europa, og at vi i et integreret og liberaliseret europæisk elmarked i højere grad anvender vedvarende energi. Vi kan så håbe på, at man i andre lande begynder at få samme produktion og samme niveau i produktionen af vedvarende energi, som vi i mange år har haft her i landet.

Tak til hr. Carsten Bo Jensen for forsøget på den overmåde venlighed. Det er altid rart at møde den slags mennesker, men jeg bliver nødt til at sige til hr. Carsten Bo Jensen, at vi altså ikke har skiftet holdning i Venstre i denne her sag. Vi har faktisk i mange, mange, mange år – hvis jeg husker ret, de sidste 12-15 år – fra en beslutning på Venstres landsmøde været modstandere af a-kraft i Danmark, men hvis det nu også er gået op for hr. Carsten Bo Jensen, ja, så har denne eftermiddag også bragt noget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror ikke, at hr. Kim Andersen ønsker at læse teksten i mit forslag til vedtagelse korrekt.

Den indeholder to dele. Den første går ud på, at vi skal garantere svenskerne den strøm, som de påstår de kan komme til at mangle – de faktuelle beregninger viser, at det er meget tvivlsomt, at de kommer til at mangle noget, det er så en anden sag. Deri ligger jo, at den forpligtelse om nødvendigt må opfyldes ved hjælp af eksisterende kulkapacitet i Danmark, det er klart.

Så kommer der en pind mere, der går ud på, at vi skal opbygge, og der står »en hurtig udbygning af den vedvarende energi«, så vi kan klare det uden at bruge mere kul. Men det er klart, at det jo ikke kan ske hurtigere, end det er fysisk muligt. Jeg håber, at hr. Kim Andersen kan se, at der er nøje sammenhæng i tingene i det forslag til vedtagelse, og at han ingen risiko løber ved at stemme for det, for den strøm er der. Det skal selvfølgelig helst være sådan, at det er vedvarende energi. Det håber jeg da også at hr. Kim Andersen er enig i, så det er faktisk et meget kløgtigt forslag.