

dan et atomkraftværk kan indgå i samvittighedsløse terroristers planlægning.

Svensk folkeafstemning om afviklingen af atomkraften i Sverige gav i 1980 håb om en snarlig afvikling af reaktorerne ved Øresund. Det var vel heller ikke uden meget stor tilfredshed, at vi i 1997 modtog besked om, at begge reaktorer på Barsebäck ville være lukket inden den 1. juli 2001, en beslutning, der senere blev udskudt af bl.a. juridiske spilfægtier og ensidige svenske politiske hensyn til engang, som jeg tror, det hed, i løbet af 2003. Og her står vi så nu.

I dagens udgave af Aftonbladet kan man læse, at Barsebäck er væk i 2004 – måske. Og avisen byder på, at datoen sagtens kan blive 2005. Det er simpelt hen ikke godt nok. Barsebäckværket skal lukkes så hurtigt som muligt, og den svenske regering må give et bindende tilsagn og en bindende dato for en lukning.

Det glæder os, at KV-regeringen har fulgt op og fortsat den linje, som blev lagt af den tidligere socialdemokratisk-radikale regering, der gik ud på at lægge maksimalt pres på den svenske regering for en lukningsdato og for et bindende tilsagn, et arbejde, som vi jo i øvrigt også har fortsat efter regeringsskiftet, hvor vi i den socialdemokratiske delegation i Nordisk Råd ved hr. Ole Stavad tog den direkte konfrontation med den svenske statsminister ved sidste møde i Nordisk Råd.

Kl. 17.05

Det svenske svar har været, at den danske elproduktion er mere forurenende og mere miljøskadelig end Barsebäckværket, og selv om den påstand klart kan afvises, må vi samtidig konstatere, at regeringens nedprioritering af den vedvarende energi jo ikke nødvendigvis har været særlig hjælpsom, nærmest undergravende for de danske synspunkter.

Vi er medforslagsstillere af et ganske udmærket forslag, der også tyder på og sender et klart signal til den svenske regering og den svenske rigsdag om den danske holdning til Barsebäck.

Det er ikke et urimeligt krav, at den svenske regering tager den danske befolknings frygt alvorligt. Det er ikke et urimeligt krav, at den svenske regering giver den danske regering, det danske Folketing og den danske befolkning et bindende og endeligt tilsagn om lukning af Barsebäckværket. Det er ikke urimeligt, at vi kræver svar, og at vi kræver handling nu. Til gengæld er det urimeligt, at den svenske regering fortsat holder os hen med snak og udskyder deadline.

Kære naboer, kære svenske rigsdag, kære svenske regering, kære Göran Persson: Der må handling til nu. Luk det værk.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Næppe nogen har vel fantasi til at forestille sig, at et atomkraftværk bygget i dag ville få så gennemført uheldig en placering, som det er tilfældet med atomkraftværket Barsebäck, især nok ikke de svenske myndigheder og politikere, der af den ene danske regering efter den anden eftertrykkeligt er blevet bedt om at skrotte værket hurtigst muligt på grund af den alt for tætte placering på det suverænt tættest befolkede område i Danmark, nemlig Storkøbenhavn.

I Det Konservative Folkeparti glæder vi os over, at flertallet i Folketinget og i den danske befolkning imod Barsebäckværket er så overvældende. Det er vores vurdering, at denne solide vedvarende folkelige og politiske protest fra dansk side er det bedste middel til at sikre, at svenskerne forstår, hvor alvorligt vi ser på situationen, og hvor stor betydning vi tillægger en hurtig afvikling. Men ud over dette pres er vore midler desværre stærkt begrænsede. Engang kunne Danmark måske have fundet på at gå i krig med Sverige for mindre end en atomreaktor, men det hører nu fortiden til.

Statsministeren og indenrigsministeren fremhævede i deres indlæg det centrale punkt, at Barsebäck's endelige skæbne først og fremmest er en svensk afgørelse, der træffes af Sveriges rigsdag. Vi kan fra dansk side henvise til erklæringer om afvikling, der er afgivet af skiftende svenske ministre på deres regerings vegne, men vi må jo altså også konstatere, at energiforsyningen fra Barsebäck åbenbart spiller så vital en rolle efter Sveriges opfattelse, at den hidtil har måttet gå forud for den svenske regerings udtrykte forhåbninger og de danske protester. Den analyse deler Det Konservative Folkeparti.

På den anden side må vi selvfølgelig glæde os over, at den ene af de to reaktorer er lukket ned, og at sikkerheden forbedres på den anden, som fortsat er i drift. Udbygning og forbedringer af det danske nukleare beredskab har også været med til at øge danskernes sikkerhed, hvis et helt usandsynligt reaktorhavari skulle forekomme i Barsebäck.

Men selvfølgelig er end ikke disse forbedringer fuldt ud tilfredsstillende, det er ikke godt