

Sverige har henvist til kunne føre til problemer – og i den periode har Barsebäckværket så stået stille igennem længere tid, og det har ikke givet noget forsyningsproblem, strømproblem i Sverige, så det er en kunstig opfindelse, det problem, svenskerne påstår der er.

Det skyldes først og fremmest, at man har ladet private selskaber overtage kraftværkerne. Det kommer der aldrig noget godt ud af. Det er desværre også ved at ske her i Danmark. Når man overlader det til private selskaber, kan man ikke længere styre tingene uden at komme ud for kolossale erstatningsproblemer, og det er den suppedas, den svenske regering står i.

Men vi kan jo ikke sige til den danske befolkning, at så er der ikke noget at gøre ved det, fordi de har liberaliseret i Sverige, og når man liberaliserer, så er staten magtesløs, og derfor kan Barsebäck ikke blive lukket. Det er jo det, der er hr. Kim Andersens argumentationslinje: at der er det internationale elsamarbejde, og at der er liberaliseringen, og så kan man ikke gøre noget.

Men det vil vi altså fra Enhedslistens side ikke affinde os med, og det er derfor, vi har fremsat et forslag til vedtagelse, som indeholder konkret handling, og hvor vi siger, at så må der altså ske noget, hvis svenskerne ikke vil leve op til en aftale, og det, der først og fremmest må ske, er, at vi holder op med at importere dårlig strøm fra Sverige. Det er jo helt uanstændigt, at vi her i Danmark på én gang siger, at vi vil have Barsebäckværket lukket, men samtidig baserer en pæn stor del af vores eget elforbrug på dårlig strøm fra Barsebäck. Det må vi altså se at få ryddet op i, og det kan man ikke med den energipolitik, regeringen fører. Fru Anne Grete Holmsgaard var så fuldstændig korrekt inde på de store mangler, der er i regeringens energipolitik, som gør det hele meget vanskeligt at få til at løse sig.

Jeg vil bare tillade mig at gøre opmærksom på, at det ser meget pænt ud på papiret, det, som et stort flertal i Folketinget om lidt vil vedtage, men altså så længe vi ikke får ryddet op i eget hus, vil det hele ikke hjælpe ret meget, svenskerne vil stadig væk grine ad os, og danske ministre vil rejse til Stockholm og komme hjem med papirstykker, hvor der står datoer på, og det hele vil hjælpe absolut ingenting.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kunne da godt tænke mig at få at vide: Hvad er dårlig strøm set med hr. Keld Albrechtsens øj-

ne? Er det, når det kommer under 210 volt eller hvad?

Nej, jeg vil godt spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvis vi skulle lukke for strømmen til Sverige, hvordan ser det så ud med Tyskland? De har jo også atomkraftværker. Skal vi også lukke derude, eller hvordan ser det ud?

For så at vende lidt tilbage til det spørgsmål, fru Aase D. Madsen var inde på til hr. Kim Andersen om vindenergi og strøm derfra: Skal det være med pristilskud, eller hvordan ser Enhedslisten på det?

Kl. 17.30

Det var lige et par spørgsmål, som jeg mener hr. Keld Albrechtsen egentlig skylder nogle svar på, når det er så store spørgsmål, som vi nu har omkring Barsebäck.

Det er jo ikke bare lige en beslutning, vi alene træffer. Man skal tænke på den el-garanti til Sverige. Hvorfor skal vi lige komme med en garanti, når det er et indre svensk anliggende?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hvorfor skal vi tilbyde svenskerne en garanti? Det er, fordi svenskerne påstår, at de har et problem. Det har de ganske vist ikke; det viser deres egne beregninger, men det påstår de, og det bruger de som undskyldning. Det skal de ikke have lov til, og derfor skal vi tilbyde dem den garanti, for så er det spørgsmål i hvert fald ryddet væk, og så kan de ikke bruge den syge undskyldning. Derfor skal vi foreslå dem en garanti.

Hvorfor pristilskud til vedvarende energi? Og er det rigtigt, at det forslag, Enhedslisten fremsætter, kan komme til at koste os danskere nogle penge? Ja, det er rigtigt. Det forslag, vi fremsætter, vil føre til, at Barsebäckværket bliver lukket. Det kan i værste fald føre til, at det vil koste nogle danskere ikke mange penge, men nogle penge. Det vil jeg helt klart medgive. Det er prisen. Det er vores bidrag til at få det væk væk. Det kan man godt sige er urimeligt. Det er svenskerne, der har lavet det problem, og det er svenskerne, der burde betale fuldt ud.

Men jeg vil godt være med til at sige, at vi skal have det lukket. Vi må så gøre vores del. Vi har også selv haft en skyld, for vi har importeret alt for meget dårlig strøm, og hr. Dohrmann ved jo godt, at dårlig strøm først og fremmest er akraft-strøm.

Det har vi gjort alt for meget. Vi har også et medansvar der. Det må vi så betale. Ikke meget