

visse virksomheder, når de i fremtiden kun skal ansøge én myndighed om diverse autorisationer.

Det, der nok har fyldt allermost i debatten om Sikkerhedsstyrelsen i de seneste mange måneder, er spørgsmålet om placeringen af den nye styrelse. Det er faktisk næsten det eneste, vi har diskuteret. Det er nu bestemt, at Sikkerhedsstyrelsen placeres i Esbjerg, hvilket vi fra konservativ side ser meget positivt på. Herved vægter vi nemlig to vigtige forhold.

For det første har det stor regionalpolitisk betydning, at vi nu placerer ca. 75 statslige arbejdspladser i provinsen. For det andet sikrer vi, at styrelsen fortsat kan fungere hensigtsmæssigt. Der er et godt rekrutteringsgrundlag for relevante medarbejdere i Esbjerg, bl.a. fordi byen har et stort pendlingsopland.

Alt i alt ser vi i Det Konservative Folkeparti meget positivt på, at der etableres en ny Sikkerhedsstyrelse, og vi mener, at man med valget af Esbjerg har fundet det helt rigtige sted at placere styrelsen.

Vi kan støtte lovforslaget.

Kl. 18.15

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I SF kan vi godt se, at der er en række argumenter, der taler for at etablere en Sikkerhedsstyrelse, som det er foreslået i lovforslaget her. Der er også nogle ting, hvor man godt kunne sætte spørgsmålstegn ved, om det er den bedste måde at gøre det på. Jeg er ikke umiddelbart overbevist om, at det at ændre de nuværende råd til et teknisk råd er en bedre model end at lave en egentlig bestyrelse for Sikkerhedsstyrelsen, og jeg håber i hvert tilfælde, at ministeren vil være villig til at drøfte det under udvalgsbehandlingen.

Egentlig kan man sige, at når der har været et grundigt forarbejde, hvor man siger, at det her vil være hensigtsmæssigt, så skal man jo have stærke argumenter for at gå imod det, og vi har ikke tænkt os at gå imod det.

Med hensyn til placeringen har der jo været et langt forløb, hvor vi har diskuteret på mange møder, hvor den kommende Sikkerhedsstyrelse skulle placeres. Vi betragter det sådan, at regeringen har truffet en afgørelse om det her. Det er ingen hemmelighed, at vi har haft en række andre bud på, hvor den kunne placeres, og vi er meget gået efter yderdistrikter, hvor man havde en meget lav beskæftigelsesgrad. Det mener vi måske ikke lige Esbjerg, der jo faktisk er en ret

stor by, lever op til, men det er også den slags sager, som er meget vanskelige at afgøre, og vi tager til efterretning, at regeringen har valgt denne her placering.

Vi håber så, at det i praksis vil blive håndteret på en måde, hvor det er muligt at få i hvert tilfælde de fleste af de medarbejdere, som har store kvalifikationer inden for det her område, til rent faktisk at flytte med. Det er ikke umiddelbart muligt at se ud fra lovforslaget, hvad det er for en proces, man havde tænkt sig at gennemføre. Det er lidt svært i det hele taget at se, hvad økonomien dækker over, fordi der står et i lovforslaget, og der står noget andet i det forslag, der ligger på nettet. Sådan som jeg har forstået det, regner man med, at det vil koste et to cifret millionbeløb over 4 år, og det synes jeg egentlig ville være meget rart at få afklaret, for det, det står i teksten, er simpelt hen usikkert eller uklart. Den er ikke blevet helt færdigrevideret i forhold til det oprindelige udkast, der lå.

Kim Sejr (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig ideen med at samle en række opgaver inden for teknisk sikkerhed i en samlende organisation i form af Sikkerhedsstyrelsen. Der er meget fornuft i at samle de forskellige sikkerhedsområder, så der kan opnås synergieffekt, og vi dermed kan få styrket området inden for sikkerhedsteknik. På den måde vil vi kunne stå bedre rustet til at håndtere de stigende krav, som den teknologiske udvikling og liberaliseringen af markederne indebærer.

Det fremgår jo også af de høringssvar, der foreligger, at der er stor opbakning til lovforslaget, og det bekræfter jo på sin vis, at forslaget er præget af stor fornuft. Der er et par spørgsmål, som jeg gerne vil have opklaret, men det vil komme til at foregå under udvalgsarbejdet.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået. Som flere ordførere i dag har været inde på, så skulle der gerne være nogle synergieffekter i forbindelse med etablering af Sikkerhedsstyrelsen. Formålet var jo netop i forbindelse med etablering af Sikkerhedsstyrelsen, at vi skulle opnå en øget koordinering af arbejdet med teknisk sikkerhed. Det skulle så give både effektivitet og øget synergi.

Det er korrekt, at vi har holdt mange møder for at se, om vi kunne finde det helt rigtige sted.