

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Aase D. Madsen har ikke ansvar for noget som helst i dansk energipolitik, det er jo fuldstændig rigtigt. Hun har været lodret imod alt, hvad skiftende regeringer har foretaget, så derfor er hun i en vis forstand også ansvarsfri, fordi hun ikke har været med i nogen af de beslutninger. Alle andre partier i Folketinget, måske bortset fra Enhedslisten, har været med i det her, det er et fælles ansvar.

Jeg vil bare vove den påstand, at da jeg blev klar over, og da forligspartierne blev klar over – jeg tror også, at fru Helga Moos vil kunne bekræfte det – hvordan det så ud, bevilgede vi med det samme et betydeligt beløb på mere end 20.000 kr. i gennemsnit pr. varmemeforbruger. I det, jeg har haft med det at gøre, har det hele tiden drejet sig om at sørge for, at de mennesker, det drejede sig om, fik løst deres problemer.

Politisk kalkunjagt, oven i købet med deltagelse af partier, som har medansvar i denne her sag, ønsker Socialdemokratiet under ingen omstændigheder at deltage i.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg synes, det er dybt nedværdigende for de barmarksforbrugere, der sidder ude omkring i landet, at hr. Auken kalder det politisk kalkunjagt. Det er første gang, vi her i Folketinget har en ordentlig debat om de problemer, som de skiftende politikere har været årsag til ude omkring i barmarksværksområderne.

Jeg drager ikke én minister til ansvar, jeg beder om en uvildig undersøgelse, der pålægger ansvaret.

Det, som jeg har talt om, er netop bl.a. Energi-styrelsens ansvar. Hr. Auken kender, som jeg sagde før, meget nøje til forholdene på bl.a. Klit-møllerprojektet, og det havde Energistyrelsen på ministerens vegne kunnet stoppe i 1993, og så var hele skandalen ikke blevet til noget. Hvis man havde fulgt de råd, der blev givet af bl.a. energiselskaberne, der sagde, at man skulle foretage følsomhedsberegninger med hensyn til brændselsudgifter, at der skulle opstilles en fast model for vurdering af værkernes økonomi, og havde man vist rettidig omhu i vurderingen af projekternes brugerøkonomi på baggrund af de store investeringer, der skulle gennemføres pr. husstand, havde denne skandale kunnet være undgået.

Det er de sager, vi skal gå ned i og spørge: Hvorfor blev der ikke reageret på de blinkende røde lamper? Det er der ingen i det danske samfund der kan forstå, i hvert fald ikke dem, der sidder ude og er stavnsbundne i deres huse, og Det Skæve Danmark, som bliver endnu mere skævt, som jeg sagde før. Det er der ingen der kan forstå. Retsbevidstheden i det her spørgsmål er dybt krænket, hvis vi ikke kommer til bunds i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Kan fru Aase D. Madsen ikke bekræfte, at det, barmarksværkerne er interesserede i, er det, politikerne har lovet: at varmen fra barmarksværkerne aldrig nogen sinde bliver dyrere, end når vi fyrer med olie? Det er det, man er interesseret i fra barmarksværkernes side. Man er ikke interesseret i alt det andet, hvem der har skylden.

Jeg holder med fru Aase D. Madsen i, at det da er godt at få en undersøgelse af det, men vi skal ikke stå her fra talerstolen og fortælle, at vi gør det her for barmarksværkernes skyld. Hvis vi gør dét, er det for at få klaret deres økonomiske problemer. Er fru Aase D. Madsen ikke enig med mig i det?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er dybt forstemmende, at regeringen ved hjælp af sit nyttige redskab, fru Aase D. Madsen, nu bruger barmarksværkernes dybt alvorlige situation som redskab til at starte en almindelig politisk mudderkastning og på den måde afspejle det, det handler om, nemlig at komme barmarksværkerne til undsætning.

Det synes jeg er dybt forstemmende at se på, og det vil Enhedslisten i hvert fald under ingen omstændigheder rodes ind i. Vi vil koncentrere os om at løse barmarksværkernes problemer, og derfor vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at lave en tilbundsgående undersøgelse af samtlige nødlidende barmarksværker. Undersøgelsen skal være tilendebragt inden fyringssæsonen den 1. september 2003.

Samtidig opfordrer Folketinget regeringen til at iværksætte en undersøgelse, der belyser, i