

**Formanden:**

Nu er en kort bemærkning jo til den foregående ordfører og ikke til en, der har været oppe og har haft korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det skal blot være et råd til hr. Jesper Langballe.

Nu har jeg siddet og overværet den sidste del af debatten, og den har ikke været nogen pryd for folkestyret. Nu er vi nået til retsopgøret efter besættelsen, men kunne Dansk Folkeparti ikke prøve at beherske sig bare en lille smule og komme lidt tilbage til det, der er på dagsordenen, nemlig spørgsmålet om hjælpen til barmarksværkerne? Jeg synes, at nu er det lykkedes de herrer at køre sagen fuldstændig af sporet. Det er blot en opfordring, for jeg kan jo ikke forhindre Dansk Folkeparti og de støttespørgere, som man nu fortvivlet kaster ind i debatten for at forsøge at opretholde denne kalkunjagt, i at gøre det. Men det er altså ikke kønt at høre på.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg må sige, at for mig at se er det faktisk hr. Keld Albrechtsens optræden i denne sag, som ikke er køn.

For det første synes jeg, der altid er noget trist ved, at når der i en principiel debat indgår principielle bemærkninger, som drager analogier til andre historiske ting, hvormed man vil klargøre princippet i det, man siger, kobler folk hovedet fuldstændig fra og siger, at nu kommer man uden for sagen. Det er jo på den måde, debatter bliver så åndløse og kedsommelige og perspektivløse.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, som har slået meget på, at det er Dansk Folkeparti, der vil frede den borgerlige regering, hvorunder barmarkssagen blev startet, og at vi driver hetz mod Socialdemokratiet: Nej, det er Enhedslisten, der endnu en gang vil frede Socialdemokratiet. Hr. Keld Albrechtsen ved fuldstændig lige så godt som vi andre og lige så godt som hr. Arne Toft, at når man læser Rigsrevisionens rystende rapport, hvor der ikke udtrykkes nogen som helst tillid til Energistyrelsen, ser man, at alt det alvorlige er foregået i hr. Svend Auken's tid, og det, vi skal finde ud af, er, i hvor høj grad det har været inspireret af miljø- og energiministeren, at Energistyrelsen har båret sig sådan ad.

**Formanden:**

Så går vi tilbage til ordførerrækken, og næste ordfører er fru Helle Sjelle.

**Helle Sjelle (KF):**

Indimellem går det jo ikke altid, som man forudser, og et af de tilfælde er hele udviklingen vedrørende barmarksværkerne. Det er ikke gået så godt med værkernes økonomi, som man havde forventet.

Energiministeren har allerede redegjort for, at bl.a. Rigsrevisionen har set på værkernes problemer. Både den tidligere miljø- og energiminister og Energistyrelsen har fået påtaler, og der er blevet strammet op på ministeriets procedurer, hvor bl.a. ansvarsfordelingen er blevet gjort mere tydelig. Men i Det Konservative Folkeparti vil vi naturligvis ikke stille os i vejen for en uvildig vurdering af spørgsmålet om ansvarsplaceringen.

Kl. 11.30

Med hensyn til den nødvendige økonomiske hjælp til barmarksværkerne har værkerne jo allerede fået adskillige hundrede millioner kroner i direkte støtte, og det mener vi i Det Konservative Folkeparti må være tilstrækkeligt.

Endelig skal jeg nævne, at vi håber, at det forslag til vedtagelse, som tidligere er blevet fremsat på regeringspartierne og Dansk Folkepartis vegne, kan bidrage til en konstruktiv løsning af barmarksværkernes problemer.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Nu talte fru Helle Sjelle om, at de millioner – det nærmer sig jo snart milliarder – der er givet, er fuldt ud tilstrækkeligt.

Jamen der ligger jo i det forslag til vedtagelse, at det skal undersøges, om de resterende nødlidende barmarksværker er kommet ned på det, der benævnes oliereferencen. Derfor må man da på en eller anden måde holde en port åben for, at det måske kan blive nødvendigt, at der bliver givet yderligere midler. Det kan så blive en aftale i forbindelse med finansloven, eller det kan være andre energipolitiske aftaler, der sikrer, at man får dem op på den ene eller på den anden måde, således at der kommer en regulering. Der ligger jo i det forslag til vedtagelse, at der skal ses på det. Vi får en rapport fra ministeren, når der bliver holdt nogle møder, formodentlig med barmarksværkernes revisorer osv. Derfor kan det jo blive nødvendigt på den ene eller den anden måde at styrke økonomien.