

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes sådan set, det er lidt mærkeligt, at forslagsstillerne nu står her og skændes om, hvad forslaget til vedtagelse egentlig betyder.

Vi har da egentlig i Enhedslisten overvejet, om vi kan stemme for forslaget, men jeg vil da nok sige, at efter den melding, der kom fra Det Konservative Folkeparti, går forslaget åbenbart ud på, at der ikke skal være nogen støtte til dem, der stadig væk er i nød. Det vil i hvert fald være afgørende for os at få det afklaret, for hvis det er tilfældet, så er vi jo tilbage dér, hvor det eneste formål, der så står tilbage med denne debat, har været Dansk Folkepartis forsøg på at lave muderkastning.

Det synes jeg er lidt alvorligt. Det er underligt, at man ikke har aftalt på forhånd, når man fremsætter et forslag til vedtagelse, hvad det egentlig går ud på.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Til både fru Aase D. Madsen og hr. Keld Albrechtsen vil jeg blot sige, at vi har en *forventning* om, at de midler, der er givet, er tilstrækkelige, men det er da klart, at der ligger i vedtagelsen, at det er noget, vi skal se nærmere på, og viser det sig, at der er behov for ekstra midler, jamen så må vi jo gå ind og foretage en nøjere vurdering af det. Andet er der ikke at sige til det.

Men derfor kan vi jo godt have en forventning om, at det der er givet, er tilstrækkeligt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at der var en optøning i det svar, som fru Helle Sjelle nu kom med.

Jeg vil så bare håbe, at jeg har forstået det rigtigt, for vi kan jo alle sammen være enige om, at selvfølgelig må man håbe på, at det viser sig, at det ikke vil være nødvendigt at bruge flere penge, men vi har jo nok en formodning om, at det rent faktisk kan vise sig, at det i nogle tilfælde rent faktisk vil være nødvendigt, og jeg forstår svaret sådan, at så vil Det Konservative Folkeparti ikke stå i vejen for, at vi finder en løsning på problemet, også selv om det så kan komme til at koste nogle penge. Sådan synes jeg, jeg hørte svaret.

Det vil i hvert fald være meget væsentligt for Enhedslisten, om den fortolkning af fru Helle Sjelles svar er rigtigt forstået.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Jeg bliver også en lille smule forurologet, hvis man bare kan sætte referenceprisen, som man gerne vil.

Når man taler med barmarksværkerne, får man at vide, at der altså fortsat er problemer, også efter at de 85 mio. kr. er delt ud. Det kan vi lige så godt se i øjnene.

Jeg vil godt spørge fru Helle Sjelle: Er man fra Det Konservative Folkepartis side indstillet på at gå ind og finde pengene, og er man – i lighed med, hvad fru Aase D. Madsen har sagt fra talerstolen – også villig til at gå ind og hjælpe de mennesker, som gennem de år, der nu er gået, har haft nogle kæmpe udgifter, som vi reelt i Folketinget har sagt ikke måtte være højere end olieprisen? Er man indstillet på at gå ind og se på det også?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne spørge fru Helle Sjelle: Er det ikke korrekt, at der er masser af energipolitiske muligheder ved at lette presset på barmarksværkerne?

Man kunne f.eks. give dem tilladelse til at lade være med at producere el i de perioder, hvor der skal bindes penge i halen på elproduktionen, hvor det er alt for dyrt for dem at producere el. Der er utrolig mange energipolitiske tiltag, vi kan gå ind og se på. Nu i 2004 bliver gasen jo liberaliseret. Man kan se på de regler – puljer eller hvad det hedder – hvor man kan gå ind og få en større rabat i barmarksværkerne. Vi har utrolig mange strenge at spille på energipolitisk.

Desuden har jeg da indtryk af, at ikke alle pengene fra puljen på de 85 mio. kr. er udbetalt endnu, og derfor har vi også den streng at spille på.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Der står jo direkte og klokkeklart i forslaget til vedtagelse, at man vil gennemføre en undersøgelse af de værker, som fortsat har økonomiske problemer, og hvis balancerede varmepris efter udbetalingen af de 85 mio. kr. ligger væsentligt højere end oliereferencen. Det vil man undersøge; det står der klokkeklart. Så må vi jo se, hvad den viser, og så må vi tage problemstillingerne derfra.