

blive. Det mener jeg da er hævet over enhver tvivl at der har været tale om.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Det er ikke første gang og næppe heller sidste, at vi her i salen diskuter barmarksværkernes situation. Det skyldes som bekendt, at vi har at gøre med en række ulykkelige beslutninger, der har ført til, at en stribe varmemeforbrugere er kommet alvorligt i klemme i løbet af de sidste 10-20 år.

I Det Radikale Venstre har vi været med i hele den historie fra starten. Som flere andre ordførere har påpeget, skete det jo i sin tid med den begrundelse, at vi faktisk ønskede at forbedre både forsyningssikkerheden og miljøeffekterne af vores energiforsyning gennem en udbygning af kraft-varme-værkerne.

Det blev gjort ud fra en række forudsætninger, som senere har vist sig ikke at holde, og da Det Radikale Venstre var med til at træffe den første beslutning, har vi også været med i samtlige beslutninger siden, der skulle rette op på de fejlforudsætninger, der lå. Vi påtager os med andre ord gerne et medansvar for hele historien, også selv om vi godt ved, at ikke alle dele af den har været særlig køn.

Af samme grund kan vi også støtte det forslag til vedtagelse, der ligger i dag. Det er jo et forslag, der ud over at kigge på historien, så vi kan lære af historien, også kigger fremad og vil sikre de få værker, der måtte være tilbage, og som har økonomiske problemer, samt indeholder, at vi får kulegravet, hvad de økonomiske problemer skyldes; og eventuelt også retter op på dem.

Jeg vil gerne sige, at Det Radikale Venstre har støttet alle de forslag, der har været gennem ti-

derne, også det sidste. Vi havde gerne, som alle ved, set en anden finansiering, nemlig at man ændrede på afgifterne, så de centrale kraft-varme-værker fik et medansvar.

Når vi kigger på, hvor meget de centrale kraft-varme-værker har tjent i år, så kan det godt ærgre en lidt, at det ikke var den finansiering, vi nåede frem til. Men det var ikke Det Radikale Venstres skyld, det var regeringspartiernes skyld. Hvis vi nogen sinde kommer i den situation, at vi skal til at kigge på det her igen, synes jeg måske, at vi skal tage den erfaring med, når vi kommer dertil.

Vi føler med andre ord et medansvar, og derfor vil vi også gerne være med til at stille det forslag til vedtagelse, der ligger, desuagtet at der også er et andet parti, der støtter det forslag, et parti, som tilsyneladende har tænkt sig at slå politisk plat på den her sag og køre den igennem alle mulige mærkelige vinkler, nemlig Dansk Folkeparti.

Men det skal jo ikke ændre på, at de partier, som har haft et medansvar gennem hele forløbet, også tager et medansvar for fremtiden.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er en meget, meget grov udtalelse, hr. Martin Lidegaard kommer med dér. Jeg håber, at alle tilhørerne og dem, der sidder hjemme ved fjernsynet, kan forstå at vurdere sådan en udtalelse.

Var vi nogen sinde kommet så langt i barmarkssagen, hvis ikke Dansk Folkeparti havde taget initiativ til det? Jeg tager æren for, at jeg i 3 år har kæmpet. Jeg har kæmpet og kæmpet og stødt panden mod en mur hver eneste gang.

Nu er vi så fremme ved målsnoren, og så siger hr. Martin Lidegaard, at det er at slå plat på det her. Jeg er sådan, at jeg næsten ikke kan få det frem. Jeg synes, det er hr. Martin Lidegaard, der slår plat på en meget, meget alvorlig sag.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg ville værdsætte, hvis vi kunne føre debatten uden at bruge udtrykket »at være plat«. Jeg indrømmer, at det ikke var fru Aase D. Madsen, der startede.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror i forlængelse af formandens henstilling, at jeg vil lade seerne og lytterne i dag selv afgøre, hvem der har været mest seriøs i dagens debat, og ikke beskæftige mig mere med den sag,