

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu skal man jo tænke sig om og sige det på en pæn måde. Jeg vil så sige det på den måde, at det er noget gedigent vrøvl, der her bliver sagt fra hr. Per Dalgaard med henblik på, hvad det skulle være for en udvikling. Men – og det var måske det, der var det geniale – ved at hr. Per Dalgaard brugte meget tid på det, fik jeg ikke svar på, hvad det var, jeg rent faktisk spurgte om.

Det, jeg spurgte om, var: Hvad er det rent konkret i de her syv punkter, der ligger i det forslag til vedtagelse, som er foreslået af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre, som man er imod ifølge den tale, hr. Per Dalgaard holdt? Man kan ikke både blæse og have mel i munden og sige, vi vil gerne de her ting, vi vil gerne være med til forebyggelse, og samtidig bagefter sige, men bortset fra det er vi imod det. Det kræver et svar fra hr. Per Dalgaard. Hvad er det konkret?

Kl. 15.25

Hr. Per Dalgaard siger, at det er forældrenes ansvar. Så siger jeg: Det her er ikke forældrenes ansvar. Det er vores ansvar som politikere at sørge for, at der også er de nødvendige pladser. Det er vores ansvar, at den forebyggende indsats også kommer til rent faktisk at fungere, så den har den effekt, som jeg håber alle herinde er enige i at der er behov for.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg synes, at den udtalelse, fru Lissa Mathiasen kom med, er meget sigende. Det er ikke forældrenes ansvar. Det er vores ansvar, siger fru Lissa Mathiasen. Det er netop holdningen, at fru Lissa Mathiasen gerne vil tage opdragelsen af børnene fra forældrene og køre den over på politikerne og socialpædagogerne og skolerne, og jeg ved ikke hvad. Og det kan man jo have som grundmodel for, hvordan samfundet skal udvikle sig. Det har Dansk Folkeparti ikke.

Så spørger fru Lissa Mathiasen, hvad det egentlig er konkret i det forslag til vedtagelse, som hr. Morten Bødskov, fru Anne Baastrup og fru Elisabeth Arnold kommer med, som vi er imod. Nu har jeg lige taget nogle pinde ud, som jo netop igen viser, at det er behandlersamfundet, der skal styrkes, i forhold til at det er det enkelte individ, der har et ansvar sammen med forældrene for at opføre sig ordentligt.

Med hensyn til at forstærke boligsociale arbejder har jeg sagt, at hvis det virkelig viser sig,

at der har været nogle aktiviteter dér, som har ødelagt et godt arbejde, så synes jeg da, det er værd at kigge på igen.

Men en anden ting som at tilbyde fritidsaktiviteter med betryggende træner- og lokaleforhold: Ja, ja, o.k. Hvis der var penge nok, så ville det sikkert nok være en fin ting at tilbyde et ungt menneske, også for at han eller hun skal få noget sundhed ind i kroppen.

Med hensyn til at sikre, at antallet af praktikpladser øges: Jamen der er vi inde på et område, hvor det jo egentlig er erhvervslivet som sådan, som må tilbyde sig med et øget antal praktikpladser. Det er ikke noget, jeg mener, vi umiddelbart kan lovgive omkring.

Med hensyn til at udvide brugen af ungdomskontrakter: Det er jo netop i forbindelse med, at unge har været ude i nogle kriminelle løbebaner, går jeg ud fra, at man skal have de her pågældende ungdomskontrakter. Dem skulle vi jo så gerne ikke have nogen af, i og med at vi forsøger at tage fat om nældens rod og pålægge forældrene et ansvar.

Med hensyn til at øge pladser til utilpassede unge: Det er samme sag. Hvis vi undgår, at der kommer nogle sådanne, så har vi ikke brug for pladser til utilpassede unge.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Forespørgslen rejser spørgsmålet: Hvordan skal vi bremse rekrutteringen til rockergrupperne? Vi Konservative er ikke i tvivl om, hvad der er den bedste metode. Den bedste og mest effektive måde er simpelt hen at nedbryde rockergrupperne; det er at sikre, at hver eneste gang en rocker begår kriminalitet, så bliver han dømt, og så bliver han straffet, og så bliver han sat fængsel i rigtig mange år.

For det andet er det at sikre sig, at hver eneste gang en rocker stjæler, røver eller opkræver beskyttelsespenge eller dummebøder, så bliver disse penge konfiskeret, og rockeren kommer bag tremmer.

Så er der selvfølgelig nogle, der kan spørge, hvorfor vi skal være så barske over for rockerne, Hells Angels og Bandidos og deres støttegrupper. Er de nu virkelig så kriminelle?

Jeg kan huske, da rockeren Jørn Jønke på tv kaldte sig selv og de øvrige medlemmer for en samling rare rødder. Vi er mænd med hjertet på