

Så vil jeg sige til fru Birthe Rønn Hornbech: Tusind tak for bemærkningerne, naturligvis ikke mindst til regeringens initiativer, men jeg deler sådan set det holdningsmæssige i det her. Jeg synes ikke, man skal gøre diskussionen om rekruttering til rockermiljø til en debat, om der er ofre i det danske samfund, som skal indkapsles i en masse ordninger. Jeg synes, det er vigtigt, at der er forebyggende tiltag, at man i lokalsamfundet tager et ansvar, men det er mindst lige så vigtigt, som også flere andre ordførere har været inde på, at vi sikrer, at politiet har de redskaber, der er til rådighed til at bekæmpe rockerne, så man ved, der er en meget stor risiko, såfremt man begiver sig ind i rockermiljøet.

Hr. Per Dalggaard vil jeg også gerne takke for ordene og også for de rosede ord, der var om det forebyggende arbejde, for jeg er sådan set enig i, at det også er meget væsentligt.

Til fru Anne Baastrup, som igen talte om virkemidler og om de store problemer, der er: Jamen jeg indrømmer da bestemt, at der nok er en politisk uenighed her i Folketinget om, hvordan man skal prioritere de enkelte områder, også rent økonomisk. Men jeg synes måske, at debatten i dag har været lidt for firkantet og har trukket grænserne lidt for hårdt op, for det kunne næsten lyde, som om flere af ordførerne, herunder også fru Anne Baastrup, nærmest påstod, at der ikke mere var noget SSP-samarbejde eller der ikke var velfungerende initiativer.

Kl. 16.25

Retsudvalget fik for meget kort tid siden oversendt Rigspolitechiefens vurdering og redegørelse vedrørende status for den intensiverede indsats mod rockerkriminaliteten. Af den fremgår det faktisk, hvis man ser på det politiregion for politiregion, at vi alle steder i landet allerede har iværksat masser af gode initiativer, også i SSP-regi. Det vil man altså kunne se ud af den rapport.

Så jeg synes, det er lidt forkert, hvis man forsøger at give et billede af, at der ikke sker noget. Tværtimod er det min opfattelse, at det sidste års tid, hvor kampen mod rockerne er blevet intensiveret ikke mindst takket være fagbevægelse, mange aktive borgmestre og selvfølgelig også politiet, har medført en meget stor interesse fra borgerne for indsatsen for at få stoppet rekrutteringen til rockerne over en bred front. Det fremgår også meget klart af den rapport, der er kommet fra Rigspolitechiefen.

Jeg synes faktisk også, det er værd at få understreget, at mange politiregioner – jeg kunne

pege på politiregion 2 – er kommet så langt, at de har lavet hvidbøger og drejebøger til brug for andre kommuner om, hvad det er for unge mennesker, der bliver tiltrukket af rockermiljøet, hvad det er for en adfærd, der udspiller sig, og hvordan man kan se, at de er ved at begive sig ind i noget, der er noget skidt – det, de kalder risikoungdom. Man kan oprette anonyme telefonlinjer osv., osv. Der er masser af gode initiativer. Jeg synes, det er lidt synd for debatten i dag, at det meget kommer til at handle om mere økonomi og ikke så meget om masser af det spændende arbejde, der allerede er i gang.

Til fru Line Barfod, der sådan lidt retorisk indledte med at spørge, om rockerne nu virkelig er det største problem i Danmark, må jeg sige, at det er det største kriminalitetsproblem, der eksisterer. Det er der sådan set ikke rigtig nogen tvivl om. De står bag en meget, meget stor del af den organiserede kriminalitet, der bliver begået i Danmark. Det er selvfølgelig også derfor, at der er så mange i Folketinget, der er optaget af at gøre, hvad vi kan for at bekæmpe den form for organiserede kriminelle.

Afslutningsvis må jeg sige, at på trods af uenigheden er jeg glad for, at vi har haft debatten. Det vil jeg gerne takke Socialdemokratiet for, det synes jeg er prisværdigt. Om ikke andet så får vi jo rig mulighed for at diskutere tingene videre under første behandling af det lovforslag, der netop er fremsat.

Morten Bødskov (S):

Jeg vil også gerne takke for debatten. Jeg synes, den har været berettiget og til tider også god. Jeg er dog en smule skuffet over den immunitet, der er indtruffet over for faktuelle oplysninger, beviselige socialpolitiske sammenhænge og andet om bl.a. det forhold, at hvis man kommer fra dårlige opvækstkår med arbejdsløshed, sociale problemer, forældre på overførselsindkomst, er risikoen for at havne i kriminalitet større, end hvis man er opvokset i Nordsjælland med en guldske i munden.

At man kan afvise sådan noget under en debat, der handler om forebyggelse, vidner jo om, at den debat, som man har haft i dag, ikke har været nok, og at vi måske skal fortsætte debatten om forebyggelse.

At det er vigtigt at fortsætte debatten om forebyggelse illustreres jo også af, at man fra regeringspartierne side og til dels støttepartiets, Dansk Folkepartis, side, har endog meget svært ved at se, at det, man har gang i med den økono-