

udgifterne til at etablere og drive domsdata-basen vil stå i rimeligt forhold til den nytteværdi, den vil få i praksis.

Vi kan ikke støtte beslutningsforslaget fra Enhedslisten, men på mange af punkterne arbejder regeringen i den samme retning. Det kommer så nok til at tage noget længere tid, og vi kan ikke gøre facit op på forhånd, men tiden må vise, når Retsplejerrådet er færdigt, hvilke overvejelser regeringen vil gøre sig. Som sagt er nogle af punkterne også aftalt med Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og derfor mener jeg også, at mange af tingene er noget, der hører under den slags forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig selvfølgelig at høre de pæne ord fra ministeren, men der var ikke så meget konkret.

For først at tage fat i retsafgifterne: Jeg er fuldstændig klar over, at Retsplejerrådet sidder og arbejder med det; det har jeg jo også skrevet i bemærkningerne. Men Retsplejerrådet har selv fundet den nuværende situation så betænkelig, at det har set sig nødsaget til at fremkomme med en betænkning om lige præcis det spørgsmål så at sige i utide, fordi man mener, at retsafgifterne er blevet så høje, at der er tvivl om, hvorvidt de er i strid med menneskerettighedskonventionen, fordi de reelt afholder folk fra at få prøvet deres sag ved retten.

Vi har bl.a. i Socialudvalget haft henvendelser fra borgere, der ikke har mulighed for at få prøvet deres sag, fordi retsafgifterne er så høje, at de f.eks. ikke kan få domstolene til at se på, om det er rigtigt, når kommunen fratager dem deres hjemmehjælp, som er helt nødvendig. Der er altså et problem, og jeg håber, ministeren vil tilkendegive, at man vil se på det noget hurtigere og ikke først, når den store betænkning kommer, men allerede her og nu og med den kommende finanslov vil gøre noget ved problemet.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som jeg tilkendegav, har regeringen valgt at se tingene som et samlet hele, og det betyder altså, at vi først vil kunne tage endelig stilling, når Retsplejerrådets færdige betænkning foreligger ved årets udgang. Vi har besluttet at træffe det valg, fordi vi synes, der er mange elementer, der alle sammen har betydning for borgerne, og som

skal vejes op mod hinanden og selvfølgelig også vurderes i forhold til den økonomi, der ligger bag. Derfor tager vi altså ikke et enkelt element ud, men ser det hele under ét.

Men som jeg sagde i mit første indlæg, deler vi selvfølgelig den bekymring, som Enhedslisten giver udtryk for. Det gav vi sådan set også udtryk for, da den tidligere regering i sin tid hævdede afgifterne, men vi må erkende, at vi gerne vil se det hele i en større sammenhæng, og derfor vil regeringen altså ikke tage stilling til enkeltelementer på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil godt høre, hvad regeringens/ministerens tidsplan er, for hvis man afventer en betænkning, som først kommer i slutningen af året, og derefter skal til at se på, hvad man vil gøre ved det som et samlet hele, er det jo noget, der godt kan tage et par år, og så kommer det i hvert fald ikke med i finansloven for 2004.

Lige præcis problemet med de høje retsafgifter er et helt konkret problem her og nu for de mennesker, der kommer i klemme i systemet og ikke har mulighed for at få prøvet deres sag ved domstolene, fordi et flertal for nogle år siden hævdede retsafgifterne til det dobbelte. Dengang var de nuværende regeringspartier faktisk imod forslaget, og derfor undrer det mig, at man ikke vil være med til at gengive borgerne en reel mulighed for at få prøvet deres sag ved domstolene, nu hvor man har fået flertal og er i regering. Men hvad er tidsplanen for regeringen for lige præcis det spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Tidsplanen er den, som jeg har allerede har tilkendegivet. Vi vil have lov til at træffe en beslutning ud fra den sagligt bedst mulige vurdering, og det gør altså, at vi synes, vi skal afvente, at det hele er på plads.

Jeg kan jo ikke foregribe, hvad der sker under finanslovforhandlingerne, men teoretisk ville der ikke være noget til hinder for, at der blev afsat et beløb under forhandlingerne, og at det først blev udmøntet, når Retsplejerrådets betænkning forelå. Det er der sådan set ikke noget som helst problem i, hvis det er den vej, man ønsker at gå, men det må jo være op til Folketingets partier. Såfremt man ønsker, at det er et område, der skal prioriteres, er det her, man må sætte kræfterne ind.