

to områder skaber problemer, nemlig retsafgiften og adgangen til at få tilkendt såkaldt fri proces.

Vi er fra Socialdemokratiets side klar til at se på ændringer af retsafgiften. Med hensyn til om den helt skal fjernes og erstattes af et gebyr som i Sverige eller ændres efter en norsk model, som også er omtalt i bemærkningerne til forslaget, vil vi afvente den debat, som kommer, når Retsplejerådet kommer med sin betænkning.

Vi synes dog fra Socialdemokratiets side, at det er værd at være opmærksomme på, at retsafgifter også tjener et formål. Retsafgifter eller gebyrer over en vis størrelse er en beskyttelse mod helt urimelige sagsanlæg og beskytter mod opustning af sagsgenstande, og dertil kommer, at størrelsen af retsafgiften kan begrænse antallet af urimelige sager og motivere til, at sagerne løses endeligt i fælles overensstemmelse eller et helt andet sted.

Det afgørende problem i dag er, at alternativet mangler. Men det findes faktisk, og som Enhedslisten også ved, har Socialdemokratiet gentagne gange argumenteret for, at vi får en egentlig småsagsdomstol. Hele ideen er, at man netop for at nedbringe omkostningerne ved at føre en sag og forenkle sagsforløbet erstatter store advokatudgifter og udgifter til andre med en mere dybtgående indsats fra rettens side i det, man kunne kalde for almindelige og ukomplicerede sager, og allerede nu vil vi gerne røbe fra Socialdemokratiets side, at ideen om en småsagsdomstol vil være et forslag fra Socialdemokratiet, når vi skal diskutere betænkningen fra Retsplejerådet og rådets forhåbentlige forslag til en reform af den civile retspleje.

Man kan altså med rette diskutere størrelsen af de gældende retsafgifter. Socialdemokratiet deler dog de synspunkter, et flertal i Retsplejerådet allerede har tilkendegivet, nemlig at retsafgifterne som hovedregel ikke afskærer nogen fra at få en sag prøvet ved domstolene. Det udelukker selvfølgelig ikke, at der er situationer, hvor det kan være tilfældet, altså at nogle bliver afskåret fra at få prøvet deres sag.

Også det problem skal selvfølgelig løses, og for Socialdemokratiet at se er svaret, at man ændrer kriterierne for at få tilkendt fri proces. Det er det andet punkt, som vi er klar til at se på, men heldigvis er det også et punkt, som Retsplejerådet har med i sine overvejelser, og den beretning, som det har lovet at komme med inden længe, afventer vi med spænding.

Der er ingen tvivl om, at der er problemer i den civile retspleje, og der skal heller ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet mener, at Enhedslisten er på rette spor. Men vi mener, at sagens alvor fortjener, at vi behandler hele komplekset samlet og venter, til vi har betænkningen fra Retsplejerådet.

Med disse ord kan jeg tilkendegive, at Socialdemokratiet altså ikke kan støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at Socialdemokratiet støtter, at man skal have en reel adgang til domstolene, og jeg kan forstå, at Socialdemokratiet dermed også fortryder, at man fordoblede retsafgiften. Jeg håber, det var det, der lå i ordførerens bemærkning; at man vil være med til at sikre, at det igen kan blive muligt.

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad en småsagsproces har med sagen at gøre, men det kan hr. Morten Bødskov måske oplyse. Når vi f.eks. taler om den mand, der fik fjernet det meste af sin hjemmehjælp, på trods af han ikke er i stand til at klare sig selv, blev der fastsat en retsafgift på over 100.000 kr., fordi retten regnede ud, at der var omkring 1 mio. kr.s prisforskel på hjemmehjælpen, så det hjælper ikke noget med en småsagsproces. I det hele taget er det sådan, at når vi taler om sager mod offentlige myndigheder, vil mange af dem have en så stor sagsgenstand, at vi er ude over småsagsprocesproblemet, fordi retten regner ud, hvor meget de egentlig kunne få de næste mange, mange år, hvis de f.eks. får tilkendt førtidspension eller arbejdsskadeerstatning, eller hvad det nu handler om.

Jeg forstår ikke, hvad en småsagsproces har at gøre med de problemer, vi vil løse med vores beslutningsforslag, og jeg håber ikke, det lå i hr. Morten Bødskovs indlæg, at man ikke vil hjælpe folk til at få adgang til retten, hvis man ikke samtidig får en småsagsproces. Jeg håber, vi kan skille de to ting ad.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg skal gøre det meget kort, for det kan vi selvfølgelig godt. Som jeg sagde i mit ordførerindlæg, er vi klar til at se på reglerne for retsafgifter og også på kriterierne for at få tilkendt fri proces, og det er vi selvfølgelig klar til at diskutere uafhængigt af det andet.