

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Til fru Lene Jensen kan jeg kun sige, at jeg går da ud fra, at når vi opstiller nogle kriterier for, hvornår man får udbetalt sin ulykkesforsikring, så får man selvfølgelig udbetalt sin ulykkesforsikring, hvis man ellers har været ude for en ulykke, der opfylder de kriterier, og at vi ikke laver et eller andet stop, der siger: Desværre, du var nr. 3.002, der kom ud for en ulykke, og vi betaler altså kun til 3.000. Aldrig i livet. Selvfølgelig skal vi ikke gøre det på den måde.

Det er jo netop det der med, at det ikke handler om at nå til et vist tal og så sige stop. Det handler om, at de, der opfylder kriterierne, selvfølgelig også får den hjælp, de skal have.

Kl. 17.45

Til hr. Anders Samuelson kan jeg kun sige, at jeg er så glad for her at få bekræftet, at hr. Anders Samuelson også er interesseret i at hjælpe det enkelte menneske og ikke bare kigge på statistikkerne. Jeg forstår ikke den hårde retorik, og jeg håber ikke, det er, fordi hr. Anders Samuelson har følt sig ramt.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Lene Garsdal som ordfører.

**Lene Garsdal (SF):**

SF har i årevis ønsket en arbejdsskadereform, hvor mennesker, der kommer til skade på deres arbejde, kan få en erstatning for den skade, de lider.

Det er nu lykkedes at få lavet et meget bredt forlig om en reform, som SF er meget tilfreds med at være en del af. Væsentligt er, at ulykkesbegrebet er blevet forenklet og gjort forståeligt for menigmand. Det er virkelig godt, og det har vi trænet til i årevis.

Samtidig er der lempet på definitionen af de arbejdsbetingede lidelser, så der nu kun kræves medicinsk dokumentation for at få en lidelse anerkendt og ikke den tidligere meget tunge videnskabelige dokumentation for at få lidelserne optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme. En væsentlig begrundelse for at ændre det har været et ønske om at få anerkendt flere sygdomme i bevægeapparatet.

Vi hilser også med tilfredshed, at Erhvervs-sygdomsudvalget årlig skal give en redegørelse til Arbejdsmarkedsudvalget om udviklingen på erhvervssygdomsområdet og herunder også udviklingen i retspraksis, så det bliver muligt at følge, om intentionerne om at få flere lidelser an-

erkendt bliver opfyldt. Det vil dermed være muligt at sikre mod en meget rigid fortolkning af kravene til, hvordan medicinsk dokumentation skal fortolkes, sådan som LO og FTF frygter i deres høringsvar.

Reformen her medfører også, at sagsbehandlingstiden nedbringes i arbejdsskadesagerne, både ved at der kommer flere folk i Arbejdsskade styrelsen, og ved at der skal træffes en samlet afgørelse. Det er glædeligt, at de arbejdsskadedes retsstilling ikke herved forringes.

Så alt i alt synes vi, det er en rigtig god reform for de personer, der kommer til skade på deres arbejde.

Med præmieforhøjelserne til arbejdsskade forsikringen er det SF's håb, at virksomhederne vil blive motiverede til at øge forebyggelsen af arbejdsskader på den enkelte virksomhed, og så vil der i sandhed være opnået meget.

Jeg ser altså allerhelst, at arbejdsmiljøet bliver forbedret i sådan en grad, at der bliver væsentligt færre skader. Og så vil jeg i øvrigt ikke fortsætte den tidligere diskussion.

SF havde helst set, at hele finansieringen af reformen blev betalt af arbejdsgiverne i form af højere præmier, men vi har jo som en del af reformen accepteret, at de arbejdsskadede selv bidrager til en del af finansieringen i form af afskaffelse af det såkaldte afløsningsbeløb.

Så fik vi i går de fyldige høringsvar, og jeg forventer, at vi under udvalgsarbejdet kan stille nogle supplerende spørgsmål på baggrund af svarene. Der er f.eks. det spørgsmål, som både FTF, LO og SiD rejser i forhold til de midlertidige erstatninger, om der kan opstå et hul i erstatningerne for de personer, der både er omfattet af arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven.

Jeg ser frem til udvalgsarbejdet, men jeg ser især frem til, at forslaget bliver udmøntet i praksis. Så SF støtter begge forslag.

**Anders Samuelson (RV):**

Også fra Det Radikale Venstres side må vi sige, at vi synes, det er nogle rigtig gode forslag, som vi behandler her i dag. Vi kan heller ikke være i tvivl om, efter at jeg har fået skrålest hørings svarene, at det er et godt forslag. Ikke mindst reaktionerne fra de arbejdsskadede selv understreger, at vi har lavet et godt stykke arbejde her.

Forslaget imødekommer meget langt hen ad vejen de ønsker til en reform, som indgik i den daværende SR-regerings eget reformforslag, herunder at vi fik et helt nyt og tidssvarende ar-