

bejdsskadebegreb, at vi fik et endeligt opgør med det urimelige forventelighedsbegreb, og at vi fik en forenklet administration af arbejdsskadesager og kortere sagsbehandlingstid samt ikke mindst en lempelse af kravene til anerkendelse af erhvervs sygdomme som følge af f.eks. nedslidning.

Det er sådan, at vi står over for her at lave et bredt forlig, og derfor er det lidt ærgerligt, at der kommer sådan en halvskæv diskussion ind som følge af den konservative ordførers forsøg på at mistænkeliggøre andres motiver. Det har været kendetegnende for den mistænkeliggørelse, at man ikke på noget som helst tidspunkt har fået konkretiseret fra De Konservatives ordfører, hvem det så er, som eventuelt havde nogle andre og knap så gode motiver.

Sandheden er jo den, at det længe så ud til, at regeringen ville trumfe en lappeløsning igennem. Men regeringen og ikke mindst beskæftigelsesministeren skal have ros for at have været lydhør over for de partier, som kæmpede for en anden model og en model, som det heldigvis så er endt med at også fru Charlotte Dyremose kan bakke op om den.

Kl. 17.50

For sandheden er, at hvis det var blevet den første model, der var lagt op til, som var kommet på bordet, så var det færre personer, end vi nu vil se, der ville blive anerkendt i alt andet lige-situationen.

Så må man vel sige, at hvis fru Charlotte Dyremose på nuværende tidspunkt mener, at den her reform præcis rammer på den måde, at de, som har ret til en erstatning, også får en erstatning, så må det være sådan, at den alternative model, som lå på bordet fra regeringens side, ikke ville have ramt alle dem, som faktisk burde have en erstatning.

Derfor er der altså andre, herunder så den konservative ordfører, som faktisk har haft et udgangspunkt, som ikke har heddet at finde den optimale løsning. Den optimale løsning er vi jo enige om – sådan har jeg i hvert fald indtil nu forstået det på ordførerne – er den, vi har fundet, og som vi behandler i dag. Så det er vi glade for.

På trods af de generelt meget positive – og jeg kan næsten sige forundringsvis positive – høringsvar har blandt andre LO og de arbejdsskadede også selv rejst en række detailspørgsmål og er fremkommet med nogle mindre ændringsforslag. Her vil vi selvfølgelig fra Det Radikale Venstres side være åbne over for at gå ind og se

på, hvilke mulige forbedringer der kan være, men selvfølgelig inden for de rammer, som vi nu har lavet et forlig inden for. Men Det Radikale Venstre kan støtte begge forslag.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg er ked af, at hr. Anders Samuelsen sådan føler sig trådt over tærerne. Jeg har blot tilladt mig at udtrykke en undren over, at man diskuterede tal og ikke mennesker, og forsøgt at sikre mig, at vi alle sammen var enige om, at vi diskuterede mennesker. Jeg har på intet tidspunkt anklaget nogen for noget. Jeg har blot forsøgt at dreje debatten i den retning, jeg gerne vil dreje den.

Hvad angår forløbet, ved hr. Anders Samuelsen udmærket godt, at vi har haft et langt forløb. Det har været konstruktivt, vi har haft grundige overvejelser, vi er nu alle sammen, undtagen måske hr. Anders Samuelsen, ret enige med hinanden, har flere gange alle sammen sagt det fra Folketingets talerstol. Vi har haft grundige overvejelser. Allerede under den tidligere debat var der ingen af os, der havde lagt os fast.

Nu står hr. Anders Samuelsen og taler med fru Line Barfod, men det var bl.a. i en debat med fru Line Barfod under den tidligere behandling, hvor jeg gav udtryk for, at det var vigtigt for os at finde det rigtige. Jeg ved ikke, om fru Line Barfod kan huske det.

Så jeg må sige til hr. Anders Samuelsen, at det har sådan set været processen, og jeg er glad for resultatet.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Man kan jo snakke meget, men altså faktum er, at i en sådan forhandlingssituation her starter man mere eller mindre i hver sit hjørne, og så forsøger man at mødes. Og vi er fra Det Radikale Venstres side meget glade for – og sådan tror jeg også man har det fra SF's og Socialdemokratiets side – at vi har oplevet meget stor imødekommenhed fra beskæftigelsesministeren, som gør, at vi stort set er endt ovre i det hjørne, hvor vi startede.

Vi tager det også som udtryk for, at den konservative ordfører blev klogere undervejs i forløbet og har kunnet se, at det forslag, som var vores udgangspunkt, altså S, R og SF's forslag, som også Enhedslisten har arbejdet konstruktivt med på, simpelt hen var et bedre forslag end det, der var udgangspunktet for regeringen.