

de fået denne her arbejdsskadelov, som vi har, med Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis hjælp og måske Enhedslistens hjælp, at selv om hr. Anders Samuelsen ikke havde tilsluttet sig, så var det det resultat, vi var kommet til, fordi det var det her, Dansk Folkeparti ønskede?

(Kort bemærkning)

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at en stor del af debatten i dag både nu og til tidligere ordførere skal gå på at repetere, hvad hele forhandlingsforløbet har været. Man kan sige, at det sådan set startede med, at Socialdemokratiet og De Radikale fremsatte et forslag til arbejdsskadereform, som Dansk Folkeparti og regeringen ikke ville støtte, og at store dele af det, der nu ligger på bordet fra regeringen, svarer til det forslag, som Socialdemokratiet, Radikale, Enhedslisten og SF støttede. Vi kunne faktisk have fået mange af de her forbedringer gennemført allerede for et år siden, hvis Dansk Folkeparti havde villet støtte det på det tidspunkt.

Så jeg kan ikke helt bekræfte hr. Bent Bøgstedts opfattelse af, hvordan udviklingen og forløbet har været omkring denne her arbejdsskadereform. Jeg synes, vi nu skal være enige om, at der er opnået en række gode forbedringer for de arbejdsskadede. Desværre tager man så en del af finansieringen fra de arbejdsskadede selv. Det synes vi er et problem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Det er måske lige før, det kan være en fordel for debatten, at jeg ikke har deltaget i forhandlingerne. Men jeg skal i hvert fald på Kristeligt Folkepartis vegne, da vores ordfører, fru Tove Videbæk, ikke kan være til stede, fremføre følgende:

Drømmer vi eller er vi vågne, var overskriften i en pressemeddelelse fra Landsforeningen for Arbejdsskadede, da de havde set aftalen omkring den nye arbejdsskadereform. Andre skrev: Arbejdsskadedeforlig – et stort fremskridt. I det hele taget var det svært at få armene ned efter færdiggørelsen af aftalen omkring arbejdsskadereformen.

Inden vi fra Kristeligt Folkepartis side gik ind i denne forhandling, var det vigtigt for os at fokusere på, at ulykkesbegrebet skulle være enkle-

re og mere forståeligt, og at flere arbejdsskader ville blive anerkendt, at man ikke skulle kunne afvise en skade, fordi den kunne regnes som forventelig i et bestemt erhverv. Dette har været komplet uforståeligt for borgerne, for lønmodtagerne.

Samtidig var det vigtigt for os, at sagsbehandlingstiden for den enkelte borger blev kortere. Der har været urimelig lange ventetider. Arbejdsskadede har ventet i årevis på at få deres sag afsluttet, og samtidig med lidelserne og den nedsatte livskvalitet har de økonomisk måttet leve i uvished i flere år.

Et andet element, som var vigtigt for Kristeligt Folkeparti, var, at hele sagsbehandlingen og forståelsen af, hvad der overhovedet foregik, skulle gøres mere gennemsigtig. Endelig var det også vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at flere erhvervs sygdomme ville blive godkendt, uden at man skulle stille med doktorafhandlinger og tykke stakke af papirer med dokumentation for at få anerkendt sin sygdom som erhvervs sygdom.

Heldigvis viste det sig under forhandlingerne, at de fleste partier kom til forhandlingerne med næsten de samme elementer og prioriteter. Der herskede stor enighed om, at skadesbegreberne skulle forenkles og udbygges, sådan at alle kunne forstå, hvad man regner som en ulykke som følge af arbejdet, og hvad der er en erhvervs sygdom. Der var enighed om, at vi skulle have et mere retfærdigt og gennemskueligt system, der ville føre til anerkendelse af flere arbejdsskader.

Endelig var der enighed om, at sagsbehandlingstiderne også skulle forkortes, og for at det reelt kunne ske, var der vilje til at give Arbejdsskadedestyrelsen flere ressourcer, så ventetiderne reelt kan nedbringes nu.

Kl. 18.10

At det derudover blev besluttet, at selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller er med som en frivillig ordning, er et ekstra plus set med Kristeligt Folkepartis øjne.

Hvis der er et enkelt minus, så er det finansieringen, men den kan vi leve med, fordi udgifterne deles på en fornuftig måde.

I L 217 tages de værnepligtige med, og det er naturligvis en selvfølge, at også de skal med ind under en ny arbejdsskadereform, så alt i alt: I Kristeligt Folkeparti er vi meget positive over for reformen, og vi glæder os til at se den udmøntet i virkeligheden.