

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Er der flere, der ønsker ordet? Det gør beskæftigelsesministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg takker ordførerne for indlæggene her ved førstebehandlingen af de lovforslag, der skal udmønte arbejdsskadereformen. Jeg er også glad for, at det er lykkedes at få et bredt flertal i Folketinget til at indgå en aftale på det her område, så vi både kan forbedre og modernisere lovgivningen.

I forhandlingerne, der førte frem til aftalen, blev mange sten vendt, og vi opnåede enighed om en model, som vil give et mere retfærdigt og forståeligt arbejdsskadesystem.

På baggrund af de omfattende forhandlinger er det mit håb, at vi kan afslutte behandlingen af disse lovforslag i denne folketingssamling, således at de nye regler kan træde i kraft den 1. januar 2004 til gavn for de personer, der bliver udsat for en arbejdsskade. Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg skal naturligvis have mulighed for en forsvarlig behandling af lovforslagene.

Skulle der under behandlingen af lovforslagene vise sig et behov for at ændre på de fremsatte forslag, så vil jeg medvirke positivt hertil. Jeg vil dog fremhæve, at grundlaget for lovforslagene og dermed eventuelle ændringer heri er den brede politiske aftale om arbejdsskadebegebrerne.

Jeg ser frem til et konstruktivt arbejde i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og vil hermed give tilsagn om, at alle spørgsmål vil blive besvaret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om fuld statsrefusion af overførselsindkomster.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 25/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Enhedslistens beslutningsforslag går ud på, at Folketinget pålægger regeringen at indføre 100 pct. statsrefusion af alle overførselsindkomster, som kommuner og amter udbetaler.

Begrundelsen er, at de nuværende regler om forskellige refusionstakster for forskellige overførselsindkomster fører til, at mange mennesker kommer i klemme på grund af kommunernes kassetænkning. Borgernes retssikkerhed er ifølge forslagsstillerne truet af det nuværende system, fordi det for kommunen har forskellig økonomisk betydning, hvilken indsats man vælger over for det enkelte menneske. Det er derfor efter forslagsstillerens opfattelse ud fra en kommunaløkonomisk synsvinkel gunstigt at tildele førtidspension til færrest muligt.

Jeg vil begynde med at henvise til, at der er meget bred politisk enighed om det nuværende refusionssystem, der senest blev bekræftet ved indgåelsen af førtidspensionsreformen, og det er i fuld overensstemmelse med regeringens politik, at kommunerne tilskyndes til at føre socialpolitik på en måde, så færrest muligt tildeles førtidspension, hvis der findes andre muligheder. Målet må altid være, at en lille tilknytning til arbejdsmarkedet er bedre end ingen tilknytning.

Hvis der er mulighed for, at en person kan komme i fleksjob, så man kan undgå førtidspension, er det både til den enkeltes, til arbejdsmarkedets og til samfundets gavn, at den pågældende får mulighed for at udnytte sine arbejdsmuligheder. Her ville det, reglerne ufortalt, administrativt være lettest for kommunen at vælge pension, fordi man så var fri for at have mere med den pågældende at gøre.

KI. 18.15

Refusionsprocenter er styringsinstrumenter på linje med andre styringsinstrumenter, og de